



**PROTOKÓŁ
Z V POSIEDZENIA RADY LGD REGIONU MYŚLENICKIEGO
ZWIĄZANEGO z OCENĄ I WYBOREM WNIOSKÓW W NABORZE NR
690 680 Z ZAKRESU „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”.
KTÓRE ROZPOCZĘŁO SIĘ W DNIU 29.04.2026r. A ZAKOŃCZYŁO SIĘ 24.09.2026r.**

CZĘŚĆ PIERWSZA POSIEDZENIA 29.04.2026r.

Posiedzenie Rady Decyzyjnej rozpoczęło się w Budynku Starostwa Powiatowego w Myślenicach ul. Reja 13 w Sali Obrad 29 kwietnia 2026r. o godzinie 14⁰⁰. Dotyczyło oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru wniosków nr 690 680 z zakresu „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”.

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

1. Przewodniczący [REDAKTOR] otworzył posiedzenie Rady decyzyjnej LGD RM, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pracowników biura i przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady [REDAKTOR], który wyraził zgodę a w głosowaniu wszyscy uczestnicy posiedzenia jednogłośnie ją zaakceptowali.

Od tego momentu Wiceprzewodniczący Rady decyzyjnej LGD Regionu Myślenickiego [REDAKTOR] przejął prowadzenie posiedzenia i od tej pory jest w protokole nazywany Przewodniczącym posiedzenia.

2. Przewodniczący posiedzenia na podstawie listy obecności stwierdził iż na sali obecnych było 15 członków Rady, co potwierdzili podpisem na liście obecności.
 - 5 Członków Rady z sektora publicznego
 - 5 Członków Rady z sektora społecznego
 - 5 Członków Rady z sektora gospodarczego

Następnie, na podstawie podpisanej listy obecności (załącznik nr 1) Przewodniczący podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 15 osób. Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził, iż jest osiągnięte wymagane quorum zapewniające prawomocność obrad.

3. Przyjęcie porządku posiedzenia Rady LGD związanego z oceną i wyborem wniosków w naborze nr 690 680 z zakresu „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”.

Przewodniczący posiedzenia zaproponował następujący porządek posiedzenia;

1. Otwarcie posiedzenia Rady LGD RM i przywitanie uczestników.

2. Sprawdzenie listy obecności na posiedzeniu.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia Rady LGD związanego z oceną i wyborem wniosków w naborze nr 690 680 z zakresu „*Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej*”.
4. Omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 690 680 z zakresu „*Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej*”.
5. Weryfikacja złożonych deklaracji bezstronności i poufności.
6. Weryfikacja grup interesów.
7. Stwierdzenie prawomocności obrad ze względu na reprezentowanie poszczególnych sektorów.
8. Przeprowadzenie szkolenia z zakresu oceny i wyboru wniosków.
9. Analiza wniosków złożonych w ramach naboru 690 680 pod względem wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników; spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027); możliwości jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji.
10. Podjęcie decyzji o konieczności lub jej braku do wezwania Wnioskodawców, do uzupełnień wniosków o przyznanie pomocy.
11. Podjęcie decyzji o odroczeniu lub kontynuacji obrad.
12. Ponowne omówienie wniosków i ewentualnych pism związanych z wyjaśnieniami złożonymi przez Wnioskodawców w ramach naboru wniosków nr 690 680 z zakresu „*Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej*”.
13. Ocena i wybór wniosków w ramach naboru nr 690680:
 - a) ocena formalno-merytoryczna,
 - b) ocena według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie minimum punktowego,
 - c) ustalenie kwoty wsparcia.
14. Sporządzenie list i podjęcie uchwał w sprawie wniosków.
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie posiedzenia.

Do porządku obrad nie zaproponowano żadnych zmian ani poprawek, a zaproponowany porządek przyjęto jednogłośnie **15 głosów ZA**.

Przebieg posiedzenia:

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszcza posiedzenie, zostaje to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Ad. 4.

Na wniosek Przewodniczącego posiedzenia pracownik biura przedstawił informacje na temat wniosków złożonych w ramach naboru numer 690 680 z zakresu „Ochrona dziedzictwa kulturowego lub przyrodniczego polskiej wsi”. W terminie trwania naboru wpłynęło 12 wniosków.

Ad. 5.

Na podstawie omówionych wniosków Członkowie Rady ponownie przeanalizowali złożone w ramach naborów deklaracje bezstronności i poufności.

Ad. 6.

Po przeanalizowaniu składu członków Przewodniczący posiedzenia oświadczył, iż na sali znajdują się przedstawiciele wszystkich sektorów. Zaś sektor publiczny ani żadna z grup interesów nie przekroczyła 49% głosów z pośród obecnych członków Rady.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się do obecnych na Sali Członków Rady z zapytaniem, czy od czasu sporządzenia rejestru interesów nie zaszły jakieś zmiany w zakresie zatrudnienia, aktywności społecznej i gospodarczej, które miałyby wpływ na określenie grup interesu. Nikt spośród obecnych nie zgłosił takich zmian.

Następnie Przewodniczący posiedzenia przedstawił zbiorczy rejestr interesów i poprosił o potwierdzenie aktualności danych zawartych w przedmiotowym dokumencie. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili poprawność danych zawartych w Zbiorczym rejestrze interesów. Ponadto prowadzący posiedzenie zakomunikował, że dokonano sprawdzenia ogólnodostępnych rejestrów (np. KRS, CEIDG, REJESTR.IO, REGON) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady Decyzyjnej z Wnioskodawcami w ramach naboru. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się następnie do wszystkich członków z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich, w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przewodniczący posiedzenia poinformował również, że do oceny i wyboru operacji objętych naborem 690680 będą mieć zastosowanie: Procedura oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD; Regulamin Rady LGD Regionu Myślenickiego, Regulamin naboru wniosków, regulujący zasady oceny i kryteria wyboru operacji dla naboru 690680; Wytyczne MRiRW w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania oraz Wytyczne podstawowe i szczegółowe MRiRW w zakresie dotyczącym warunków podmiotowych i przedmiotowych wsparcia w zakresie objętym wnioskami.

Ad.7.

Na posiedzeniu obecnych jest 15 Członków Rady:

- 1) [REDACTED] – sektor publiczny
- 2) [REDACTED] - sektor społeczny
- 3) [REDACTED] - sektor gospodarczy
- 4) [REDACTED] – sektor gospodarczy
- 5) [REDACTED] - sektor gospodarczy
- 6) [REDACTED] – sektor społeczny
- 7) [REDACTED] - sektor społeczny
- 8) [REDACTED] - sektor publiczny
- 9) [REDACTED] - sektor gospodarczy
- 10) [REDACTED] - sektor publiczny
- 11) [REDACTED] - sektor publiczny
- 12) [REDACTED] - sektor społeczny
- 13) [REDACTED] - sektor gospodarczy

- 14) ██████████ - sektor publiczny
15) ██████████ – sektor społeczny

wobec powyższego stwierdzono prawomocność obrad ze względu na reprezentowanie poszczególnych sektorów. Ponadto stwierdza się, że na poziomie podejmowania decyzji w Radzie Decyzyjnej żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

Ad. 8.

Na wniosek Przewodniczącego posiedzenia pracownik biura ██████████ przeprowadziła szkolenie z zakresu oceny i wyboru wniosków w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.

Ad.9.

Rada przystąpiła do weryfikacji wniosków na podstawie załącznika nr 1, 2 i 3 do procedury oceny i wyboru operacji w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/RLKS realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD.

1. Gmina Sułkowice	
Znak sprawy:	UM06.65721.00280.2026
Tytuł operacji:	Modernizacja placu zabaw przy ul. Centralnej w Rudniku
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja możliwości jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

Z oceny wniosku Gminy Wiśniowa wyłączył się Członek Rady ██████████.

2. Gmina Wiśniowa	
Znak sprawy:	UM06.65721.00333.2026
Tytuł operacji:	Modernizacja placu zabaw w Wierzbanowej
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich	• 0 głosów TAK

wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

3. Stowarzyszenie Ten-Czyn	
Znak sprawy:	UM06.65721.00335.2026
Tytuł operacji:	Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni rekreacyjno-sportowej integrującej społeczność lokalną w Tenczynie
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

4. Gmina Lubień	
Znak sprawy:	UM06.65721.00336.2026
Tytuł operacji:	Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej poprzez zagospodarowanie terenu w miejscowości Tenczyn
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR,	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE

zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

5. Gmina Raciechowice	
Znak sprawy:	UM06.65721.00337.2026
Tytuł operacji:	Rozbudowa boiska sportowego w Gruszowie
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

Z oceny wniosku Gminy Pcim wyłączył się Członek Rady [REDACTED].

6. Gmina Pcim	
Znak sprawy:	UM06.65721.00338.2026
Tytuł operacji:	Rozwój oferty infrastruktury publicznej poprzez modernizację zaplecza sportowo-rekreacyjnego w Pcimiu
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA

Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

Z oceny wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzesławicach wyłączył się Członek Rady [REDACTED].

7. Ochotnicza Straż Pożarna w Krzesławicach	
Znak sprawy:	UM06.65721.00339.2026
Tytuł operacji:	„Mała architektura w miejscu ogólnodostępnym – budowa dwóch wiat drewnianych wraz z infrastrukturą zewnętrzną: małą architekturą i placem integracji społecznej w Krzesławicach”
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

Z oceny wniosku Gminy Siepraw wyłączył się Członek Rady [REDACTED].

8. Gmina Siepraw	
Znak sprawy:	UM06.65721.00340.2026
Tytuł operacji:	Rozwój oferty infrastruktury publicznej poprzez budowę placu zabaw w Czechówce
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA

Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 14 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

9. Stowarzyszenie Integracji Rozwoju i Promocji Wsi Czaśław	
Znak sprawy:	UM06.65721.00341.2026
Tytuł operacji:	Budowa placu integracyjnego wraz z małą infrastrukturą w Gruszowie
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

Z oceny wniosku Gminy Tokarnia wyłączył się Członek Rady [REDAKTED] i [REDAKTED].

10. Gmina Tokarnia	
Znak sprawy:	UM06.65721.00342.2026
Tytuł operacji:	Modernizacja boiska sportowego w Bogdanówce
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 13 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 13 głosów DO UZUPEŁNIENIA

Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 13 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

11. Kółko Rolnicze w Porębie	
Znak sprawy:	UM06.65721.00343.2026
Tytuł operacji:	Budowa małej architektury rekreacyjno-turystycznej w Porębie
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

12. Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich	
Znak sprawy:	UM06.65721.00344.2026
Tytuł operacji:	Modernizacja budynku integracji społecznej i dziedzictwa kulturowego wraz z otoczeniem
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA

Weryfikacja możliwość jednoznacznej oceny operacji w zakresie spełnienia kryteriów wyboru operacji	• 0 głosów TAK • 0 głosów NIE • 15 głosów DO UZUPEŁNIENIA
--	---

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Członkowie Rady uznali, że konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/ uzupełnień. Dalsza weryfikacja i ocena wniosku odbędą się po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawcy.

Ad.10.

W związku z wezwaniem Wnioskodawców do wyjaśnień/uzupełnień dotyczących ww. oceny wniosków, Rada Decyzyjna nie ma możliwości dalszej oceny, ustalenia kwoty wsparcia, ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też dalsze kroki dotyczące oceny i wyboru operacji zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/ uzupełnień od Wnioskodawców. Podjęto decyzję ws. zatwierdzenia oceny formalnej i merytorycznej oraz akceptacji treści wezwania do uzupełnienia wniosków w ramach naboru nr 690680.

Ad. 11.

Z uwagi na brak możliwości dalszej oceny złożonych wniosków związane z wezwaniem Wnioskodawców do uzupełnień Przewodniczący posiedzenia zaproponował przerwanie posiedzenia, na co członkowie Rady Decyzyjnej wyrazili zgodę jednogłośnie. Posiedzenie będzie kontynuowane po wpłynięciu wszystkich zgodnie z procedurą uzupełnień/wyjaśnień od Wnioskodawców.

Przewodniczący posiedzenia wprowadził wyniki decyzji do systemu CSOB i zatwierdził pisma do Wnioskodawców z wezwaniami do wyjaśnień i złożenia dokumentów poprzez system CSOB.

Posiedzenie zostało przerwane. O terminie kontynuacji posiedzenia członkowie Rady Decyzyjnej zostaną powiadomieni w sposób zwyczajowo przyjęty dla Rady LGD RM.

CZĘŚĆ DRUGA POSIEDZENIA W DNIU 24.09.2026r

Dnia 24.09.2026r. o godzinie 17:30 w Budynku Starostwa Powiatowego w Myślenicach ul. Reja 13 w Sali Obrad, rozpoczęła się kontynuacja posiedzenia Rady Decyzyjnej LGD Regionu Myślenickiego w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru wniosków nr **690 680** z zakresu „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”. Przed kontynuacją posiedzenia obecni członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

- W chwili otwarcia posiedzenia na sali obecnych było 16 członków Rady, co potwierdzili na liście obecności. Reprezentacja sektorów przedstawiała się następująco: 6 Członków Rady z sektora publicznego, 5 Członków Rady z sektora społecznego, 5 Członków Rady z sektora gospodarczego:

- 1) [REDAKTOWANE] – sektor publiczny
- 2) [REDAKTOWANE] – sektor społeczny
- 3) [REDAKTOWANE] – sektor gospodarczy

- 4) ██████████ – sektor gospodarczy
- 5) ██████████ - sektor gospodarczy
- 6) ██████████ – sektor społeczny
- 7) ██████████ - sektor społeczny
- 8) ██████████ - sektor publiczny
- 9) ██████████ - sektor społeczny
- 10) ██████████ - sektor publiczny
- 11) ██████████ - sektor publiczny
- 12) ██████████ - sektor społeczny
- 13) ██████████ - sektor gospodarczy
- 14) ██████████ - sektor publiczny
- 15) ██████████ – sektor publiczny
- 16) ██████████ – sektor gospodarczy

- Następnie, na podstawie podpisanej listy obecności (załącznik nr 1) Przewodniczący posiedzenia podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 16 osób. Wobec powyższego Przewodniczący posiedzenia stwierdził, iż jest osiągnięte wymagane quorum zapewniające prawomocność obrad.

- Przewodniczący posiedzenia poinformował, iż wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej przedłożyli Deklaracje bezstronności i poufności.

- ██████████ i ██████████, ██████████, ██████████, ██████████ i ██████████ oświadczyli iż mają powiązania z Wnioskodawcą i zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności wyłączają się z oceny przedmiotowych wniosków.

Po przeanalizowaniu składu członków Przewodniczący posiedzenia oświadczył, iż na sali znajdują się przedstawiciele wszystkich sektorów. Zaś sektor publiczny ani żadna z grup interesów nie przekroczyła 49% głosów z pośród obecnych członków Rady.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się do obecnych na Sali Członków Rady z zapytaniem, czy od czasu sporządzenia rejestru interesów nie zaszły jakieś zmiany w zakresie zatrudnienia, aktywności społecznej i gospodarczej, które miałyby wpływ na określenie grup interesu. Nikt spośród obecnych nie zgłosił takich zmian.

Następnie Przewodniczący posiedzenia przedstawił zbiorczy rejestr interesów i poprosił o potwierdzenie aktualności danych zawartych w przedmiotowym dokumencie. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili poprawność danych zawartych w Zbiorczym rejestrze interesów. Ponadto prowadzący posiedzenie zakomunikował, że dokonano sprawdzenia ogólnodostępnych rejestrów (np. KRS, CEIDG, REJESTR.IO, REGON) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady Decyzyjnej z Wnioskodawcami w ramach naboru. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się następnie do wszystkich członków z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich, w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Zgodnie z powyższym Przewodniczący posiedzenia zaproponował kontynuację wcześniej przyjętego porządku posiedzenia Rady decyzyjnej LGD:

Na wniosek Przewodniczącego posiedzenia zastępca kierownika biura ██████████ przeprowadziła szkolenie z zakresu oceny i wyboru wniosków w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.

Ad. 12.

Przewodniczący posiedzenia przedstawił jeszcze raz złożone wnioski wraz treścią złożonych uzupełnień pi wyjaśnień, które zostały złożone w odpowiedzi na *Wezwanie do złożenia wyjaśnień lub dokumentów* przez Wnioskodawców w ramach naboru nr 690680.

Ad. 13.

Ocena i wybór wniosków w ramach naboru nr 690680:

Ocena formalno-merytoryczna:

Rada przystąpiła do oceny wniosków na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ RLKS realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD.

Informacje o zidentyfikowanych powiązaniach i wyłączeniach z oceny wybranych operacji zostały zawarte w Rejestrze konfliktu interesów i wyłączeń z oceny dla naboru 690680.

Po uwzględnieniu wszystkich zgłoszonych wyłączeń z oceny, będzie spełniony warunek, iż przy podejmowaniu decyzji w Radzie żadna władza publiczna ani grupa interesów nie stanowi więcej niż 49% praw głosów, podczas wszystkich głosowań zapewniony zostanie wymagany skład Rady i parytety. Spełniony zostanie również warunek, iż minimum 50 % głosów posiadają podmioty nie będące instytucjami publicznymi.

1. Gmina Sułkowice	
Znak sprawy:	UM06.65721.00280.2026
Tytuł operacji:	Modernizacja placu zabaw przy ul. Centralnej w Rudniku
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Z oceny wniosku Gminy Wiśniowa wyłączył się Członek Rady [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO].

2. Gmina Wiśniowa	
Znak sprawy:	UM06.65721.00333.2026
Tytuł operacji:	Modernizacja placu zabaw w Wierzbanowej
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 14 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 14 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
--	---

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

3. Stowarzyszenie Ten-Czyn	
Znak sprawy:	UM06.65721.00335.2026
Tytuł operacji:	Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni rekreacyjno-sportowej integrującej społeczność lokalną w Tenczynie
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

4. Gmina Lubień	
Znak sprawy:	UM06.65721.00336.2026
Tytuł operacji:	Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej poprzez zagospodarowanie terenu w miejscowości Tenczyn
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

5. Gmina Raciechowice

Znak sprawy:	UM06.65721.00337.2026
Tytuł operacji:	Rozbudowa boiska sportowego w Gruszowie
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

6. Gmina Pcim	
Znak sprawy:	UM06.65721.00338.2026
Tytuł operacji:	Rozwój oferty infrastruktury publicznej poprzez modernizację zaplecza sportowo-rekreacyjnego w Pcimiu
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Z oceny wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzesławicach wyłączył się Członek Rady [REDACTED].

7. Ochotnicza Straż Pożarna w Krzesławicach	
Znak sprawy:	UM06.65721.00339.2026
Tytuł operacji:	„Mała architektura w miejscu ogólnodostępnym – budowa dwóch wiat drewnianych wraz z infrastrukturą zewnętrzną: małą architekturą i placem integracji społecznej w Krzesławicach”
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 15 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 15 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
--	---

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Z oceny wniosku Gminy Siepraw wyłączył się Członek Rady [REDACTED] [REDACTED].

8. Gmina Siepraw	
Znak sprawy:	UM06.65721.00340.2026
Tytuł operacji:	Rozwój oferty infrastruktury publicznej poprzez budowę placu zabaw w Czechówce
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 15 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 15 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

9. Stowarzyszenie Integracji Rozwoju i Promocji Wsi Czasław	
Znak sprawy:	UM06.65721.00341.2026
Tytuł operacji:	Budowa placu integracyjnego wraz z małą infrastrukturą w Gruszowie
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Z oceny wniosku Gminy Tokarnia wyłączył się Członek Rady [REDACTED] [REDACTED].

10. Gmina Tokarnia	
Znak sprawy:	UM06.65721.00342.2026
Tytuł operacji:	Modernizacja boiska sportowego w Bogdanówce
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 15 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 15 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

11. Kółko Rolnicze w Porębie	
Znak sprawy:	UM06.65721.00343.2026
Tytuł operacji:	Budowa małej architektury rekreacyjno-turystycznej w Porębie
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027)	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

12. Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich	
Znak sprawy:	UM06.65721.00344.2026
Tytuł operacji:	Modernizacja budynku integracji społecznej i dziedzictwa kulturowego wraz z otoczeniem
Weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA
Weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie	• 16 głosów TAK • 0 głosów NIE • 0 głosów DO UZUPEŁNIENIA

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada uznała, iż operacja spełnia warunki udzielenia wsparcia i podlega dalszej ocenie wg. obowiązujących w LGD lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Ocena według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie minimum punktowego;

Następnie Rada przystąpiła do oceny wniosków na podstawie załącznika nr 2 oraz 3 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ RLKS realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

1. Gmina Sułkowice						
Znak sprawy		UM06.65721.00280.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	-	-	-	-
		1	16	-	-	1
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
6.	Promocja LGD	4	16	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	-	-	-	-
		0	14	-	2	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						10

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

1. Gmina Sułkowice						
Znak sprawy		UM06.65721.00280.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0

2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						0

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 10 pkt oraz w ramach oceny premiującej 0 pkt- łącznie 10 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

Z oceny wniosku Gminy Wiśniowa wyłączył się Członek Rady [REDAKTED] i [REDAKTED].

2. Gmina Wiśniowa						
Znak sprawy		UM06.65721.00333.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	14	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	14	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	14	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	14	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	14	-	-	0
6.	Promocja LGD	4	14	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	14	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						16

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

2. Gmina Wiśniowa						
Znak sprawy		UM06.65721.00333.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do	Liczba	Liczba	Liczba głosów	Liczba

		uzyskania liczba punktów	głosów za	głosów przeciw	wstrzymujących się	uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	14	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0	14	-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	-	-	-	-
		0	14	-	-	0
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	14	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						0

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 16 pkt oraz w ramach oceny premiującej 0 pkt- łącznie 16 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

3. Stowarzyszenie Ten-Czyn						
Znak sprawy		UM06.65721.00335.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	16	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	16	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Promocja LGD	4	16	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						18

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

3. Stowarzyszenie Ten-Czyn

Znak sprawy		UM06.65721.00335.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						0

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 18 pkt oraz w ramach oceny premiującej 0 pkt- łącznie 18 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

4. Gmina Lubień						
Znak sprawy		UM06.65721.00336.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	16	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	16	-	-	1
		0	-	-	-	-
6.	Promocja LGD	4	16	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						17

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

4. Gmina Lubień						
Znak sprawy		UM06.65721.00336.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	16	-	-	1
		0	-	-	--	
3.	Członkostwo w LGD	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						1

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 17 pkt oraz w ramach oceny premiującej 1 pkt- łącznie 18 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

5. Gmina Raciechowice						
Znak sprawy		UM06.65721.00337.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	16	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
6.	Promocja LGD	4	16	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						16

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

5. Gmina Raciechowice						
Znak sprawy		UM06.65721.00337.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						0

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 16 pkt oraz w ramach oceny premiującej 0 pkt- łącznie 16 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

6. Gmina Pcim						
Znak sprawy		UM06.65721.00338.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	16	-	-	1
		0	-	-	-	-
6.	Promocja LGD	4	16	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						15

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

6. Gmina Pcim						
Znak sprawy		UM06.65721.00338.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	16	-	-	1
		0	-	-	-	-
3.	Członkostwo w LGD	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						1

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 15 pkt oraz w ramach oceny premiującej 1 pkt- łącznie 16 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

Z oceny wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzesławicach wyłączył się Członek Rady [REDACTED].

7. Ochotnicza Straż Pożarna w Krzesławicach						
Znak sprawy		UM06.65721.00339.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	15	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	15	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	15	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	15	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	15	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	15	-	-	-
6.	Promocja LGD	4	15	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

7.	Konsultacja wniosku	3	15	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						18

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

7. Ochotnicza Straż Pożarna w Krzesławicach						
Znak sprawy		UM06.65721.00339.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0		-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	15	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						2

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 18 pkt oraz w ramach oceny premiującej 2 pkt- łącznie 20 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

Z oceny wniosku Gminy Siepraw wyłączył się Członek Rady [REDACTED] [REDACTED].

8. Gmina Siepraw						
Znak sprawy		UM06.65721.00340.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	15	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	15	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	15	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	15	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
6.	Promocja LGD	4	15	-	-	4

		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	15	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						16

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

8. Gmina Siepraw						
Znak sprawy		UM06.65721.00340.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	15	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						0

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 16 pkt oraz w ramach oceny premiującej 2 pkt- łącznie 18 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

9. Stowarzyszenie Integracji Rozwoju i Promocji Wsi Czaśław						
Znak sprawy		UM06.65721.00341.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	16	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	16	-	-	0
6.	Promocja LGD	4	16	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						13

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

9. Stowarzyszenie Integracji Rozwoju i Promocji Wsi Czasław						
Znak sprawy		UM06.65721.00341.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						0

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 13 pkt oraz w ramach oceny premiującej 0 pkt- łącznie 13 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

Z oceny wniosku Gminy Tokarnia wyłączył się Członek Rady [REDACTED] [REDACTED].

10. Gmina Tokarnia						
Znak sprawy		UM06.65721.00342.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	15	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	15	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	15	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	15	-	-	2
		0	-	-	-	-

5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	15	-	-	1
		0	-	-	-	-
6.	Promocja LGD	4	15	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	15	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						17

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premijującej:

10. Gmina Tokarnia						
Znak sprawy		UM06.65721.00342.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	15	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						0

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 17 pkt oraz w ramach oceny premijującej 0 pkt- łącznie 17 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

11. Kółko Rolnicze w Porębie						
Znak sprawy		UM06.65721.00343.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	16	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0

4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	16	-	-	1
		0	-	-	-	-
6.	Promocja LGD	4	16	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						15

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

11. Kółko Rolnicze w Porębie						
Znak sprawy		UM06.65721.00343.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	2
		0	16	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						4

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 15 pkt oraz w ramach oceny premiującej 4 pkt- łącznie 19 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena według podstawowych kryteriów wyboru operacji:

12. Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich w Trzemeśni						
Znak sprawy		UM06.65721.00344.2026				
LP	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Doświadczenie Wnioskodawcy	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana operacja	2	16	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

3.	Wielkość Gminy, w której siedzibę ma Wnioskodawca	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
4.	Siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie zasobów	3	-	-	-	-
		2	16	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
6.	Promocja LGD	4	16	-	-	4
		2	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Konsultacja wniosku	3	16	-	-	3
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						16

Operacja uzyskała minimum punktowe (tj. 7 pkt) i podlega ocenie premiującej:

12. Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich w Trzemeśni						
Znak sprawy		UM06.65721.00344.2026				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Innowacyjność operacji	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
2.	Wpływ na ochronę środowiska naturalnego	1	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
3.	Członkostwo w LGD	2	16	-	-	2
		0	-	-	-	-
4.	Stan przygotowania operacji	2	-	-	-	-
		0	16	-	-	0
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						2

W wyniku głosowania operacja uzyskała w ramach oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji 16 pkt oraz w ramach oceny premiującej 2 pkt- łącznie 18 punktów. Tym samym operacja uzyskała minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Podsumowując, cztery wnioski uzyskały w wyniku oceny 18 pkt, trzy wnioski uzyskały 16 pkt. W przypadku operacji, które osiągnęły taką samą liczbę punktów weryfikowane było spełnienie kryterium rozstrzygającego tj. „Doświadczenie Wnioskodawcy”. Wszystkie projekty mające tą samą liczbę punktów otrzymały taką samą liczbę punktów w kryterium rozstrzygającym, dlatego o miejscu na liście operacji wybranych zdecydowała data i godzina złożenia wniosku.

Ustalenie kwoty wsparcia.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia na podstawie załącznika nr 4 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ RLKS realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD.

1. Gmina Sułkowice - znak sprawy: UM06.65721.00280.2026

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 260 891,15 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 260 891,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 75% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 16 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 260 891,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 260 891,00 zł.

2. Gmina Wiśniowa - znak sprawy: UM06.65721.00333.2026

Z ustalenia kwoty wsparcia wyłączył się Członek Rady [REDACTED] i [REDACTED].

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 337 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 337 500,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 75% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 14 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 337 500,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 337 500,00 zł.

3. Stowarzyszenie Ten-Czyn - znak sprawy: UM06.65721.00335.2026

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 391 546,30 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 391 546,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowanych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 100% kosztów kwalifikowanych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 16 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 391 546,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 391 546,00 zł.

4. Gmina Lubień - znak sprawy: UM06.65721.00336.2026

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 420 584,64 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 420 584,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowanych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 75% kosztów kwalifikowanych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 16 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 420 584,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 420 584,00 zł.

5. Gmina Raciechowice - znak sprawy: UM06.65721.00337.2026

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 500 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 500 00,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 75% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 16 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 500 000,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 500 000,00 zł.

6. Gmina Pcim - znak sprawy: UM06.65721.00338.2026

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 491 905,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 491 905,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 75% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 16 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 491 905,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 491 905,00 zł.

7. Ochotnicza Straż Pożarna w Krzesławicach - znak sprawy: UM06.65721.00339.2026

Z ustalenia kwoty wsparcia wyłączył się Członek Rady [REDACTED].

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 499 726,28 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 499 726,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do

osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 100% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 499 726,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 499 726,00 zł.

8. Gmina Siepraw - znak sprawy: UM06.65721.00340.2026

Z ustalenia kwoty wsparcia wyłączył się Członek Rady [REDACTED].

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 368 926,46 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 368 926,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 75% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 368 926,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 368 926,00 zł.

9. Stowarzyszenie Integracji Rozwoju i Promocji Wsi Czaław - znak sprawy: UM06.65721.00341.2026

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 323 286,51 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 323 286,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano

prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 100% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 16 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 323 286,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 323 286,00 zł.

10. Gmina Tokarnia - znak sprawy: UM06.65721.00342.2026

Z ustalenia kwoty wsparcia wyłączył się Członek Rady [REDACTED].

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 330 697,63 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 330 697,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 75% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 330 697,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 330 697,00 zł.

11. Kółko Rolnicze w Porębie - znak sprawy: UM06.65721.00343.2026

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 499 470,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 499 470,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 100% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota

wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 16 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 499 470,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 499 470,00 zł.

12. Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich- znak sprawy: UM06.65721.00344.2026

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 393 544,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 393 544,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowanych.

Rada LGD uznała, że koszty wskazane jako kwalifikowalne należą do katalogu kosztów kwalifikowalnych, są kosztami racjonalnymi, są uzasadnione zakresem zadania i niezbędne do osiągnięcia jej celu. Zachowano minimalną i maksymalną kwotę pomocy oraz zastosowano prawidłową intensywność pomocy. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy poziom dofinansowania wynosi do 100% kosztów kwalifikowalnych oraz czy kwota wnioskowana nie jest niższa niż 50 000,00 zł i nie jest wyższa niż 500 000,00 zł. Wnioskowana kwota wsparcia mieści się w dostępnych dla beneficjenta limitach pozostających do wykorzystania w ramach PS WPR na lata 2023 – 2027.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 16 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 393 544,00 zł,
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 393 544,00 zł.

Ad. 14.

Wiceprzewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne nad uchwałami:

1. Uchwała nr **1/690680** w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru 690680

Uchwałę przyjęto:	ZA -	16
	PRZECIW -	0
	WSTRZYMUJĄCYCH -	0

2. Uchwała nr **2/690680** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych w ramach naboru 690680

Uchwałę przyjęto:	ZA -	16
	PRZECIW -	0

WSTRZYMUJĄCYCH - 0

3. Uchwała nr **3/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00280.2026
Uchwałę przyjęto: ZA - 16
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0
4. Uchwała nr **4/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00333.2026
Z głosowania wyłączył się Członek Rady [REDACTED] i [REDACTED].
Uchwałę przyjęto: ZA - 14
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0
5. Uchwała nr **5/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00335.2026
Uchwałę przyjęto: ZA - 16
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0
6. Uchwała nr **6/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00336.2026
Uchwałę przyjęto: ZA - 16
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0
7. Uchwała nr **7/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00337.2026
Uchwałę przyjęto: ZA - 16
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0
8. Uchwała nr **8/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00338.2026
Uchwałę przyjęto: ZA - 16
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0
9. Uchwała nr **9/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00339.2026
Z głosowania wyłączył się Członek Rady [REDACTED].
Uchwałę przyjęto: ZA - 15
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0
10. Uchwała nr **10/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00340.2026
Z głosowania wyłączył się Członek Rady [REDACTED].
Uchwałę przyjęto: ZA - 15

PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

11. Uchwała nr **11/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00341.2026

Uchwałę przyjęto: ZA - 16
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

12. Uchwała nr **12/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00342.2026

Z głosowania wyłączył się Członek Rady [REDACTED].

Uchwałę przyjęto: ZA - 15
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

13. Uchwała nr **13/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00343.2026

Uchwałę przyjęto: ZA - 16
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

14. Uchwała nr **14/690680** w sprawie **wyboru operacji** do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia- znak sprawy UM06.65721.00344.2026

Uchwałę przyjęto: ZA - 16
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

Ad 9.

W wolnych wnioskach zastępca kierownika biura [REDACTED] [REDACTED] przedstawiła stan realizacji LSR dla naszego LGD na bieżący okres aplikacyjny.

Ad 10.

Po zakończonych obradach Przewodniczący posiedzenia podziękował za obecność i zaangażowanie a następnie zamknął posiedzenie Rady LGD RM.

Myślenice, 24.09.2026r.



Podpis Wiceprzewodniczącego Rady

