



Myślenice, 21.10.2026r

PROTOKÓŁ
Z VI POSIEDZENIA RADY LGD REGIONU MYŚLENICKIEGO
ZWIĄZANEGO Z ROZPATRZENIEM PROTESTU ZŁOŻONEGO
W RAMACH NABORU NR 690 680 Z ZAKRESU
„POPRAWA DOSTĘPU DO MAŁEJ INFRASTRUKTURY PUBLICZNEJ”

1. Posiedzenie Rady decyzyjnej odbyło się w Budynku Starostwa Powiatowego w Myślenicach ul. Reja 13 w Sali Obrad o godzinie 16⁰⁰. Posiedzenie dotyczyło rozpatrzenia protestu złożonego w ramach naboru nr 690 680 z zakresu „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”.
2. Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
3. Przewodniczący [REDAKTED] otworzył posiedzenie Rady decyzyjnej LGD RM, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pracowników biura i przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady [REDAKTED], który wyraził zgodę a w głosowaniu wszyscy uczestnicy posiedzenia jednogłośnie ją zaakceptowali. Od tego momentu Wiceprzewodniczący Rady decyzyjnej LGD Regionu Myślenickiego [REDAKTED] przejął prowadzenie posiedzenia i od tej pory jest w protokole nazywany Przewodniczącym posiedzenia.
4. Przewodniczący posiedzenia na podstawie listy obecności stwierdził iż na sali obecnych było 15 członków Rady, co potwierdzili podpisem na liście obecności.
 - 5 Członków Rady z sektora publicznego
 - 5 Członków Rady z sektora społecznego
 - 5 Członków Rady z sektora gospodarczego

Następnie, na podstawie podpisanej listy obecności (załącznik nr 1) Przewodniczący podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 15 osób. Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził, iż jest osiągnięte wymagane quorum zapewniające prawomocność obrad.

5. Przyjęcie porządku posiedzenia Rady LGD związanego z rozpatrzeniem protestu złożonego w ramach naboru nr 690 680 z zakresu „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”.

Przewodniczący posiedzenia zaproponował następujący porządek posiedzenia;

- 1) Otwarcie posiedzenia Rady LGD RM i przywitanie uczestników.
- 2) Sprawdzenie listy obecności na posiedzeniu.
- 3) Przyjęcie porządku posiedzenia Rady LGD związanego z rozpatrzeniem protestu złożonego w ramach naboru nr 690 680 z zakresu „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”.
- 4) Weryfikacja złożonych deklaracji bezstronności i poufności.
- 5) Weryfikacja grup interesów.
- 6) Stwierdzenie prawomocności obrad ze względu na reprezentowanie poszczególnych sektorów.
- 7) Przeprowadzenie szkolenia z zakresu oceny i wyboru wniosków.
- 8) Analiza protestu dotyczącego wniosku nr UM06.65721.00280.2026 złożonego w ramach naboru 690 680 i podjęcie stosownej uchwały.
- 9) Wolne wnioski.
- 10) Zakończenie posiedzenia.

Do porządku obrad nie zaproponowano żadnych zmian ani poprawek, a zaproponowany porządek przyjęto jednogłośnie **15 głosów ZA**.

Przebieg posiedzenia:

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszcza posiedzenie, zostaje to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Ad. 4.

Członkowie Rady ponownie przeanalizowali złożone w ramach naboru deklaracje bezstronności i poufności.

Ad. 5.

Po przeanalizowaniu składu członków Przewodniczący posiedzenia oświadczył, iż na sali znajdują się przedstawiciele wszystkich sektorów. Zaś sektor publiczny ani żadna z grup interesów nie przekroczyła 49% głosów z pośród obecnych członków Rady.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się do obecnych na Sali Członków Rady z zapytaniem, czy od czasu sporządzenia rejestru interesów nie zaszły jakieś zmiany w zakresie zatrudnienia, aktywności społecznej i gospodarczej, które miałyby wpływ na określenie grup interesu. Nikt spośród obecnych nie zgłosił takich zmian.

Następnie Przewodniczący posiedzenia przedstawił zbiorczy rejestr interesów i poprosił o potwierdzenie aktualności danych zawartych w przedmiotowym dokumencie. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej potwierdzili poprawność danych zawartych w zbiorczym rejestrze interesów. Ponadto prowadzący posiedzenie zakomunikował, że dokonano sprawdzenia ogólnodostępnych rejestrów (np. KRS, CEIDG, REJESTR.IO, REGON) w celu wykluczenia wszelkich możliwych powiązań majątkowych i osobowych członków Rady Decyzyjnej z Wnioskodawcami w ramach naboru. Zachowano ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił się następnie do wszystkich członków z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich, w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przewodniczący posiedzenia poinformował również, że weryfikacji protestu będą mieć zastosowanie: Procedura oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD; Regulamin Rady LGD Regionu Myślenickiego, Regulamin naboru wniosków, regulujący zasady oceny i kryteria wyboru operacji dla naboru 690545; Wytyczne MRiRW w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania oraz Wytyczne podstawowe i szczegółowe MRiRW w zakresie dotyczącym warunków podmiotowych i przedmiotowych wsparcia w zakresie objętym wnioskami.

Ad. 6.

Na posiedzeniu obecnych jest 15 Członków Rady:

- | | | |
|-----|------------|----------------------|
| 1) | [REDACTED] | – sektor społeczny |
| 2) | [REDACTED] | - sektor gospodarczy |
| 3) | [REDACTED] | - sektor gospodarczy |
| 4) | [REDACTED] | – sektor gospodarczy |
| 5) | [REDACTED] | - sektor publiczny |
| 6) | [REDACTED] | - sektor publiczny |
| 7) | [REDACTED] | - sektor społeczny |
| 8) | [REDACTED] | - sektor społeczny |
| 9) | [REDACTED] | - sektor publiczny |
| 10) | [REDACTED] | - sektor publiczny |
| 11) | [REDACTED] | - sektor gospodarczy |
| 12) | [REDACTED] | - sektor społeczny |
| 13) | [REDACTED] | – sektor publiczny |
| 14) | [REDACTED] | - sektor gospodarczy |
| 15) | [REDACTED] | - sektor społeczny |

wobec powyższego stwierdzono prawomocność obrad ze względu na reprezentowanie poszczególnych sektorów. Ponadto stwierdza się, że na poziomie podejmowania decyzji w Radzie Decyzyjnej żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

Ad. 7.

Na wniosek Przewodniczącego posiedzenia pracownik biura [REDACTED] przeprowadziła szkolenie z zakresu oceny i wyboru wniosków w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.

Ad. 8.

Przewodniczący posiedzenia przedstawił członkom Rady złożony protest.

Protest złożony został przez Wnioskodawcę w ramach naboru nr 690 680. Protest dotyczył wniosku nr UM06.65721.00280.2026.

Członkowie Rady wnikliwie przeanalizowali treść złożonego protestu wraz z podniesionymi zarzutami, zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny operacji dokonanej w dniu 24 września 2026r. oraz dokumentacją konkursową. Członkowie Rady wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście przez Wnioskodawcę. W trakcie dyskusji członkowie Rady zapoznali się również z opinią prawną przygotowaną przez; [REDAKTOWANO]. W trakcie dalszej dyskusji szczegółowo przeanalizowano przedłożoną opinię gdzie wszyscy członkowie uznali, że w rzeczowy sposób odnosi się ona do stanu faktycznego i do wymogów jakie w tym przypadku nakładają przepisy i dokumentacja przedmiotowego naboru. Nikt nie złożył innych zastrzeżeń ani uwag. Wobec powyższego Przewodniczący posiedzenia stwierdził, iż z dyskusji wynika że opinia ta jest wyczerpująca i w rzetelny sposób uzasadnia proponowane do przyjęcia stanowisko Rady. Zaproponował przyjęcie przygotowanej opinii jako uzasadnienie do stanowiska Rady decyzyjnej w przyjętym rozstrzygnięciu o odrzuceniu protestu i utrzymaniu dotychczasowego stanowiska Rady Decyzyjnej LGD RM. Po wyczerpujących obradach poddał pod głosowanie kto jest za zakończeniem dyskusji. Wszyscy członkowie Rady jednogłośnie opowiedzieli się ZA. **Następnie zgodnie z powyższym członkowie Rady postanowili nie uwzględnić protestu i utrzymać swoje stanowisko z posiedzenia Rady w dniu 24.09.2026r. o nieprzyznaniu pkt w kryterium podstawowym nr 7 i premiującym nr 4.** Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w tej sprawie. Członkowie głosowali zgodnie ze złożonymi w ramach naboru 690 680 deklaracjami bezstronności.

W głosowaniu nad protestem oddano:

- 1) 13 głosów za odrzuceniem protestu,
- 2) 0 głosów za przyjęciem protestu,
- 3) 2 głosy wstrzymujące się.

W związku z powyższym Rada przyjęła pisemne stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia i jako uzasadnienie przyjęła opinie prawną przygotowaną przez [REDAKTOWANO], która została przyjęta jednogłośnie. Rada na tym etapie postanowiła przekazać całą dokumentację dotyczącą operacji nr UM06.65721.00280.2026 wraz z protestem i jego rozstrzygnięciem do Zarządu Województwa Małopolskiego w Krakowie.

Następnie Przewodniczący posiedzenia przeprowadził głosowanie jawne nad uchwałą:

1. Uchwała nr **15/690680** w sprawie rozpatrzenia protestu dot. operacji UM06.65721.00280.2026 złożonego w ramach naboru 690 680

Uchwałą przyjęto:	ZA -	13
	PRZECIW -	0
	WSTRZYMUJĄCYCH -	2

Ad. 9.

Wolnych wniosków brak.

Ad. 10.

Po zakończonych obradach Przewodniczący posiedzenia podziękował za obecność i zaangażowanie a następnie zamknął posiedzenie Rady LGD RM.

Myślenice, 21.10.2026r.



Podpis Prowadzącego posiedzenie Rady LGD RM

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała.

