



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Myślenice, 23.08.2017r.

**PROTOKÓŁ Z V POSIEDZENIA RADY
STOWARZYSZENIA LGD „MIĘDZY DALINEM I GOŚCIBIĄ”
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 23.08.2017 r.**

1. W posiedzeniu Rady LGD „MDiG” w dniu 23.08.2017r. zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, udział wzięło 9 członków Rady. Posiedzenie odbyło się w Myślenicach, ul. Rynek 8/9 - w Sali Posiedzeń w Budynku Urzędu Miasta i Gminy Myślenice o godzinie 17⁰⁰.
2. Posiedzenie Rady otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Piotr Pułka.
3. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
4. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pracowników biura, którzy byli obecni na Sali.
5. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 8 osób. Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził wymagane quorum celem prawomocności obrad. Stwierdził również, że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 ust. 1, 2 i 3 Regulaminu Rady Stowarzyszenia LGD „MDiG”.
6. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady co jest potwierdzone na liście obecności:
 - 1) Piotr Pułka Przewodniczący Rady – sektor publiczny
 - 2) Maciej Ostrowski Wiceprzewodniczący Rady – sektor publiczny
 - 3) Joanna Panuś Sekretarz Rady – sektor gospodarczy
 - 4) Stanisław Biernat Członek Rady – sektor gospodarczy
 - 5) Józef Burkat Członek Rady – sektor gospodarczy
 - 6) Artur Góralik Członek Rady – sektor społeczny
 - 7) Piotr Golonka Członek Rady – sektor gospodarczy

- 8) Zofia Kurowska Członek Rady – sektor społeczny
 - 9) Józef Tomal Członek Rady– sektor społeczny
7. Przewodniczący Rady zaproponował następujący porządek posiedzenia;
- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów 4/2017, 5/2017;
 - 2) Wypełnienie przez każdego Członka Rady deklaracji bezstronności i poufności odnoszącej się do każdego wniosku.
 - 3) Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 4/2017; 5/2017;
 - 4) Ustalenie kwoty wsparcia.
 - 5) Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
 - 6) Omówienie oczywistych omyłek dotyczących naborów nr 1/2017, 2/2017, 3/2017 przedłożonych przez Zarząd Województwa oraz podjęcie stosownych uchwał.
 - 7) Wolne wnioski.
 - 8) Zakończenie posiedzenia.
8. Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i propozycji zmian w porządku obrad. Uwag żadnych nie zgłoszono.
9. Porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie, który przyjęto jednogłośnie.
10. Przebieg posiedzenia;

Ad 1.

Przewodniczący przedstawił informację na temat złożonych wniosków w ramach 4 i 5 naboru. Wyczerpująco poinformował o przebiegu naboru i jego efektach.

Ad 2.

Członkowie Rady złożyli podpisane wcześniej deklaracje bezstronności i poufności. Z obecnych na posiedzeniu członków Rady z oceny wniosków wykluczył się:

- Piotr Pułka Przewodniczący Rady - w przypadku wniosków nr: 4/2017/1, 4/2017/2, 4/2017/7, 5/2017/1.
- Maciej Ostrowski Wiceprzewodniczący Rady - w przypadku wniosków nr: 4/2017/3, 4/2017/4, 4/2017/5, 4/2017/6.

Przewodniczący Rady po zapoznaniu się ze złożonymi deklaracjami poufności i bezstronności stwierdził, iż wymagane parytety określone w Regulaminie Rady nie zostały

zachowane. Decyzją Rady LGD z oceny wniosku wykluczony został Pan Stanisław Biernat - przedstawiciel sektora gospodarczego.

Ad 3.

WSTĘPNA OCENA WNIOSKÓW:

NABÓR NR 4/2017

Wniosek nr 4/2017/1

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne)- Karty oceny zgodności operacji z LSR- wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 4/2017/1 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 2.: *Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji dla podnoszenia jakości życia mieszkańców, celem szczegółowym 2.1.: Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej, edukacyjnej, rekreacyjno-turystycznej dla poprawy życia mieszkańców i przedsięwzięciem 2.1.3. Budowa lub budowa wraz z doposażeniem miejsc integracji, rekreacji i wypoczynku, poprzez realizację wskaźnika produktu: Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej.*

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 4/2017/1 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)”- Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 4/2017/1 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wniosek nr 4/2017/2

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne)- Karty oceny zgodności operacji z LSR- wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 4/2017/2 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 2.: *Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji dla podnoszenia jakości życia mieszkańców, celem szczegółowym 2.1.: Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej, edukacyjnej, rekreacyjno-turystycznej dla poprawy życia mieszkańców i przedsięwzięciem 2.1.3. Budowa lub budowa wraz z doposażeniem miejsc integracji, rekreacji i wypoczynku, poprzez realizację wskaźnika produktu: Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej.*

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 4/2017/2 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)”- Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 4/2017/2 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wniosek nr 4/2017/3

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju

lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne)- Karty oceny zgodności operacji z LSR- wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 4/2017/3 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 2.: *Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji dla podnoszenia jakości życia mieszkańców*, celem szczegółowym 2.1.: *Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej, edukacyjnej, rekreacyjno-turystycznej dla poprawy życia mieszkańców* i przedsięwzięciem 2.1.3. *Budowa lub budowa wraz z doposażeniem miejsc integracji, rekreacji i wypoczynku*, poprzez realizację wskaźnika produktu: *Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej*.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 4/2017/3 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „*Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi*” nr 2/1/2016 (...)”- Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 4/2017/3 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wniosek nr 4/2017/4

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne)- Karty oceny zgodności operacji z LSR- wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 4/2017/4 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 2.: *Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji dla podnoszenia jakości życia mieszkańców*, celem szczegółowym 2.1.: *Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej,*

edukacyjnej, rekreacyjno-turystycznej dla poprawy życia mieszkańców i przedsięwzięciem 2.1.3. Budowa lub budowa wraz z doposażeniem miejsc integracji, rekreacji i wypoczynku, poprzez realizację wskaźnika produktu: Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 4/2017/4 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „*Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi*” nr 2/1/2016 (...)”- Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 4/2017/4 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wniosek nr 4/2017/5

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne)- Karty oceny zgodności operacji z LSR- wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 4/2017/5 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 2.: *Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji dla podnoszenia jakości życia mieszkańców*, celem szczegółowym 2.1.: *Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej, edukacyjnej, rekreacyjno-turystycznej dla poprawy życia mieszkańców i przedsięwzięciem 2.1.3. Budowa lub budowa wraz z doposażeniem miejsc integracji, rekreacji i wypoczynku, poprzez realizację wskaźnika produktu: Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej.*

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 4/2017/5 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „*Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi*” nr 2/1/2016 (...)”- Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 4/2017/5 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wniosek nr 4/2017/6

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne)- Karty oceny zgodności operacji z LSR- wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 4/2017/6 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 2.: *Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji dla podnoszenia jakości życia mieszkańców*, celem szczegółowym 2.1.: *Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej, edukacyjnej, rekreacyjno-turystycznej dla poprawy życia mieszkańców* i przedsięwzięciem 2.1.3. *Budowa lub budowa wraz z doposażeniem miejsc integracji, rekreacji i wypoczynku, poprzez realizację wskaźnika produktu: Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej.*

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 4/2017/6 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytucznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)”- Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 4/2017/6 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wniosek nr 4/2017/7

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne)- Karty oceny zgodności operacji z LSR- wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 4/2017/7 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 2.: *Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji dla podnoszenia jakości życia mieszkańców*, celem szczegółowym 2.1.: *Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej, edukacyjnej, rekreacyjno-turystycznej dla poprawy życia mieszkańców* i przedsięwzięciem 2.1.3. *Budowa lub budowa wraz z doposażeniem miejsc integracji, rekreacji i wypoczynku*, poprzez realizację wskaźnika produktu: *Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej*.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 4/2017/7 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytucznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)”- Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów wstrzymujących się.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 4/2017/7 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

NABÓR NR 5/2017

Wniosek nr 5/2017/1

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne)- Karty oceny zgodności operacji z LSR- wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2017/1 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 2.: *Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji dla podnoszenia jakości życia mieszkańców*, celem szczegółowym 2.3.: *Dbłość o stan środowiska naturalnego i promowanie postaw proekologicznych oraz zachowanie i promocja dziedzictwa kulturowego* i przedsięwzięciem 2.3.2. *Ochrona i rewitalizacja zabytków ich remonty i konserwacja*, poprzez realizację wskaźnika produktu: *Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR*.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2017/1 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „*Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi*” nr 2/1/2016 (...)”- Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2017/1 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

**OCENA MERYTORYCZNA- OCENA WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW
WYBORU OPERACJI:**

NABÓR NR 4/2017

NUMER NABORU		4/2017				
NUMER WNIOSKU		4/2017/1				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grantobiorca/ Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana Operacja trwale związana z gruntem lub z obiektem lub konkretną działalnością w danej miejscowości	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Projekt jest dedykowany dla osób z grup defaworyzowanych	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-

6.	Ochrona i promocja środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	2	-	-	-	-
		1	7	-	-	1
		0	-	-	-	-
8.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
9.	Siedziba Grantobiorcy/ Wnioskodawcy oraz okres działalności na obszarze LGD	3	7	-	-	3
		0	-	-	-	-
10.	Realizacja wskaźników produktu z LSR	3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
11.	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
12.	Grantobiorca/ Wnioskodawca reprezentuje sektor społeczny wpisany do KRS lub kościelne jednostki	4	7	-	-	4

	organizacyjne posiadające osobowość prawną potwierdzone przez właściwy organ administracji państwowej	0	-	-	-	-
13.	Projekt dedykowany jest dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
14.	Czas realizacji operacji/zadania	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
15.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						26

NUMER NABORU		4/2017				
NUMER WNIOSKU		4/2017/2				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grantobiorca/ Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana Operacja trwale związana z gruntem lub z obiektem lub konkretną działalnością w danej miejscowości	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
3.	Projekt jest dedykowany dla osób z grup defaworyzowanych	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Ochrona i promocja środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
8.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Siedziba Grantobiorcy/ Wnioskodawcy oraz okres działalności na obszarze LGD	3	7	-	-	3
		0	-	-	-	-
10.	Realizacja wskaźników produktu z LSR	3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
11.	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
12.	Grantobiorca/ Wnioskodawca reprezentuje sektor społeczny wpisany do KRS lub kościelne jednostki	4	7	-	-	4

	organizacyjne posiadające osobowość prawną potwierdzone przez właściwy organ administracji państwowej	0	-	-	-	-
13.	Projekt dedykowany jest dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
14.	Czas realizacji operacji/zadania	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
15.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						27

NUMER NABORU		4/2017				
NUMER WNIOSKU		4/2017/3				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grantobiorca/ Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana Operacja trwale związana z gruntem lub z obiektem lub konkretną działalnością w danej miejscowości	3	-	-	-	-
		2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Projekt jest dedykowany dla osób z grup defaworyzowanych	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Ochrona i promocja środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
8.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
9.	Siedziba Grantobiorcy/ Wnioskodawcy oraz okres działalności na obszarze LGD	3	7	-	-	3
		0	-	-	-	-
10.	Realizacja wskaźników produktu z LSR	3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
11.	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
12.	Grantobiorca/ Wnioskodawca reprezentuje sektor społeczny wpisany do KRS lub kościelne jednostki	4	7	-	-	4

	organizacyjne posiadające osobowość prawną potwierdzone przez właściwy organ administracji państwowej	0	-	-	-	-
13.	Projekt dedykowany jest dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
14.	Czas realizacji operacji/zadania	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
15.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						26

NUMER NABORU		4/2017				
NUMER WNIOSKU		4/2017/4				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grantobiorca/ Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana Operacja trwale związana z gruntem lub z obiektem lub konkretną działalnością w danej miejscowości	3	-	-	-	-
		2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Projekt jest dedykowany dla osób z grup defaworyzowanych	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Ochrona i promocja środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
8.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
9.	Siedziba Grantobiorcy/ Wnioskodawcy oraz okres działalności na obszarze LGD	3	7	-	-	3
		0	-	-	-	-
10.	Realizacja wskaźników produktu z LSR	3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
11.	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
12.	Grantobiorca/ Wnioskodawca reprezentuje sektor społeczny wpisany do KRS lub kościelne jednostki	4	7	-	-	4

	organizacyjne posiadające osobowość prawną potwierdzone przez właściwy organ administracji państwowej	0	-	-	-	-
13.	Projekt dedykowany jest dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
14.	Czas realizacji operacji/zadania	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
15.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						26

NUMER NABORU		4/2017				
NUMER WNIOSKU		4/2017/5				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grantobiorca/ Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana Operacja trwale związana z gruntem lub z obiektem lub konkretną działalnością w danej miejscowości	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Projekt jest dedykowany dla osób z grup defaworyzowanych	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Ochrona i promocja środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
8.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Siedziba Grantobiorcy/ Wnioskodawcy oraz okres działalności na obszarze LGD	3	7	-	-	3
		0	-	-	-	-
10.	Realizacja wskaźników produktu z LSR	3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
11.	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
12.	Grantobiorca/ Wnioskodawca reprezentuje sektor społeczny wpisany do KRS lub kościelne jednostki	4	7	-	-	4

	organizacyjne posiadające osobowość prawną potwierdzone przez właściwy organ administracji państwowej	0	-	-	-	-
13.	Projekt dedykowany jest dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
14.	Czas realizacji operacji/zadania	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
15.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						32

NUMER NABORU		4/2017				
NUMER WNIOSKU		4/2017/6				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grantobiorca/ Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana Operacja trwale związana z gruntem lub z obiektem lub konkretną działalnością w danej miejscowości	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Projekt jest dedykowany dla osób z grup defaworyzowanych	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Ochrona i promocja środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
8.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Siedziba Grantobiorcy/ Wnioskodawcy oraz okres działalności na obszarze LGD	3	7	-	-	3
		0	-	-	-	-
10.	Realizacja wskaźników produktu z LSR	3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
11.	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
12.	Grantobiorca/ Wnioskodawca reprezentuje sektor społeczny wpisany do KRS lub kościelne jednostki	4	7	-	-	4

	organizacyjne posiadające osobowość prawną potwierdzone przez właściwy organ administracji państwowej	0	-	-	-	-
13.	Projekt dedykowany jest dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
14.	Czas realizacji operacji/zadania	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
15.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						32

NUMER NABORU		4/2017				
NUMER WNIOSKU		4/2017/7				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grantobiorca/ Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana Operacja trwale związana z gruntem lub z obiektem lub konkretną działalnością w danej miejscowości	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
3.	Projekt jest dedykowany dla osób z grup defaworyzowanych	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	3	-	-	-	-
		2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Ochrona i promocja środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
8.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
9.	Siedziba Grantobiorcy/ Wnioskodawcy oraz okres działalności na obszarze LGD	3	7	-	-	3
		0	-	-	-	-
10.	Realizacja wskaźników produktu z LSR	3	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
11.	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
12.	Grantobiorca/ Wnioskodawca reprezentuje sektor społeczny wpisany do KRS lub kościelne jednostki	4	-	-	-	-

	organizacyjne posiadające osobowość prawną potwierdzone przez właściwy organ administracji państwowej	0	7	-	-	0
13.	Projekt dedykowany jest dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
14.	Czas realizacji operacji/zadania	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
15.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						24

NABÓR NR 5/2017

NUMER NABORU		5/2017				
NUMER WNIOSKU		5/2017/1				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grantobiorca/ Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
2.	Wielkość miejscowości, gdzie będzie realizowana Operacja trwale związana z gruntem lub z obiektem lub konkretną działalnością w danej miejscowości	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	7	-	-	1
		0	-	-	-	-
3.	Projekt jest dedykowany dla osób z grup defaworyzowanych	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
4.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
5.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego, przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-

		0	-	-	-	-
6.	Ochrona i promocja środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	2	-	-	-	-
		1	7	-	-	1
		0	-	-	-	-
8.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
9.	Siedziba Grantobiorcy/ Wnioskodawcy oraz okres działalności na obszarze LGD	3	7	-	-	3
		0	-	-	-	-
10.	Realizacja wskaźników produktu z LSR	3	-	-	-	-
		1	7	-	-	1
		0	-	-	-	-
11.	Zaangażowanie partnerów w realizację projektu	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
12.	Grantobiorca/ Wnioskodawca reprezentuje sektor społeczny wpisany do KRS lub kościelne jednostki	4	7	-	-	4

	organizacyjne posiadające osobowość prawną potwierdzone przez właściwy organ administracji państwowej	0	-	-	-	-
13.	Projekt dedykowany jest dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
14.	Czas realizacji operacji/zadania	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
15.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						25

Ad 4.

Członkowie Rady dokonali ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji. Kwoty wsparcia zostały ustalone poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji, uwzględniając weryfikację kwalifikowalności poszczególnych kosztów, z limitami wsparcia wynikającymi z ogłoszenia o naborze, LSR, Rozporządzenia MRiRW w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, limitami pomocy de minimis.

W przedmiocie ustalenia kwoty wsparcia dla każdego z wniosków zostało przeprowadzone głosowanie.

NABÓR NR 4/2017

Wniosek nr 4/2017/1

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 100 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 300 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 100 000,00 zł.

Wniosek nr 4/2017/2

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 300 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 300 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 300 000,00 zł.

Wniosek nr 4/2017/3

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 282 500,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 300 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 282 500,00 zł.

Wniosek nr 4/2017/4

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 282 500,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 300 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 282 500,00 zł.

Wniosek nr 4/2017/5

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 282 500,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 300 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 282 500,00 zł.

Wniosek nr 4/2017/6

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 282 500,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 300 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 282 500,00 zł.

Wniosek nr 4/2017/7

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 104 989,00 zł (63,63%). Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 300 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 104 989,00 (63,63%) zł.

NABÓR NR 5/2017

Wniosek nr 5/2017/1

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 60 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne,

uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 60 000,00 zł.

Ad 5.

Kolejnym punktem posiedzenia było stworzenie Listy operacji zgodnych z LSR i niezgodnych z LSR (załącznik nr 2 do protokołu), oraz Listy operacji wybranych i niewybranych do finansowania, poprzez zsumowanie punktów uzyskanych przez poszczególne operacje w ramach oceny według lokalnych kryteriów i uszeregowanie operacji w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny (załącznik nr 3 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad uchwałami:

1. Uchwała nr **1/4/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju w ramach naboru 4/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

2. Uchwała nr **2/4/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **wybranych**, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, zgodnych z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach naboru 4/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

3. Uchwała nr **3/4/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **4/2017/1**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

4. Uchwała nr **4/4/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **4/2017/2**

- Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
5. Uchwała nr **5/4/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **4/2017/3**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
6. Uchwała nr **6/4/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **4/2017/4**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
7. Uchwała nr **7/4/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **4/2017/5**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
8. Uchwała nr **8/4/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **4/2017/6**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
9. Uchwała nr **9/4/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **4/2017/7**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
10. Uchwała nr **1/5/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju w ramach naboru 5/2017
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
11. Uchwała nr **2/5/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **wybranych**, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, zgodnych z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach naboru 5/2017
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7

PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

12. Uchwała nr **3/5/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **5/2017/1**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

Nie zostały sporządzone listy operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju oraz listy operacji niewybranych, ponieważ wszystkie złożone w ramach naborów wnioski były zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków i LSR oraz zmieściły się w dostępnym limicie środków przewidzianym na konkretny nabór.

Ad. 6.

Prezes Stowarzyszenia Kazimierz Dąbrowski wraz z Przewodniczącym Rady LGD przedstawili Członkom Rady pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego dotyczące oczywistych omyłek oraz wymogu złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentacji z naboru 1/2017, 2/2017, 3/2017. Rada LGD zapoznała się z poszczególnymi punktami pisma, po czym wspólnie wypracowała stosowne wyjaśnienia.

W związku z pojawieniem się oczywistych omyłek w uchwale nr 6/2/2017, 7/2/2017 oraz 5/3/2017 podjętych 03.07.2017r. Rada podjęła stosowne uchwały dotyczące ich sprostowania.

1. Uchwała nr **24/2/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **wybranych**, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, zgodnych z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 9
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

2. Uchwała nr **9/3/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **wybranych**, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, zgodnych z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach naboru 3/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 9
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

3. Uchwała nr **25/2/2017** w sprawie **sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej** w Uchwale nr **6/2/2017** wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/4**

Uchwałę przyjęto; ZA - 9
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

4. Uchwała nr **26/2/2017** w sprawie **skorygowania oczywistej omyłki pisarskiej** w Uchwale nr **7/2/2017** wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/5**

Uchwałę przyjęto; ZA - 9
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

5. Uchwała nr **10/3/2017** w sprawie **skorygowania oczywistej omyłki pisarskiej** w Uchwale nr **5/3/2017** wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **3/2017/1**

Uchwałę przyjęto; ZA - 9
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

Ad. 7.

Wolne wnioski – brak.

Ad. 8.

Po zakończonych obradach Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady.

.....
(Podpis Sekretarza posiedzenia)

.....
(Podpis Przewodniczącego Rady)