

NUMER NABORU		2/2017						
NUMER WNIOSKU		2/2017/I						
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów		
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2		
		0	-	-	-	-		
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	3	7	-	-	3		
		2	-	-	-	-		
		1	-	-	-	-		
		0	-	-	-	-		
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1		
		0	-	-	-	-		
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	7	-	-	2		
		0	-	-	-	-		
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-		
		0	7	-	-	0		
6.	Wkład własny	2	7	-	-	2		
		1	-	-	-	-		
		0	-	-	-	-		
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-		
		2	-	-	-	-		

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-	-
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	7	-	-	-	-	-	0
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	0	7	-	-	-	-	-	0
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	7	-	-	-	-	-	3
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	0	-	-	-	-	-	-	-
13.	Czas realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	-	2
14.	Przedmiot realizacji operacji	0	-	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	2	7	-	-	-	-	-	2
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	0	-	-	-	-	-	-	-
		3	7	-	-	-	-	-	3

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						26

Operacja nr 2/2017/1 uzyskała w sumie 26 punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017					
NUMER WNIOSKU		2/2017/4					
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2	
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	3	-	-	-	-	
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1	
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	7	-	-	2	
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	0	-	-	-	-	
6.	Wkład własny	2	7	-	-	2	
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	1	-	-	-	-	
		0	-	-	-	-	
		3	-	-	-	-	
		2	-	-	-	-	

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
		2	-	-	-	-	-	-	-
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
		3	-	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
		3	7	-	-	-	-	-	3
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	0	-	-	-	-	-	-	-
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	7	-	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-	-
13.	Czas realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-	-
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	7	-	-	-	-	-	3

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią”	4	7	-	-	4
	w trakcie całego okresu związania z projektem	0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						27

Operacja nr 2/2017/4 uzyskała w sumie 27 punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017				
NUMER WNIOSKU		2/2017/5				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1
		0	-	-	-	-
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
6.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		2	-	-	-	-	-	-
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		3	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
13.	Czas realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	7	-	-	-	-	3

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-	-	
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	-	4	
		0	-	-	-	-	-	
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY							24	

Operacja nr 2/2017/5 uzyskała w sumie 24 punkty w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017						
NUMER WNIOSKU		2/2017/7						
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów		
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2		
		0	-	-	-	-		
		3	-	-	-	-		
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	2	-	-	-	-		
		1	-	-	-	-		
		0	7	-	-	0		
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1		
		0	-	-	-	-		
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	-	-	-	-		
		0	7	-	-	0		
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-		
		0	7	-	-	0		
6.	Wkład własny	2	7	-	-	2		
		1	-	-	-	-		
		0	-	-	-	-		
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-		
		2	-	-	-	-		

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	7	-	-	-	-	-	1
		0	-	-	-	-	-	-	-
		2	7	-	-	-	-	-	2
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-	-
		3	-	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	7	-	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-	-
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	7	-	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-	-
13.	Czas realizacji operacji	2	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	-	-	-	-	-	-	-

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	7	-	-	0
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						20

Operacja nr 2/2017/7 uzyskała w sumie 20 punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017						
NUMER WNIOSKU		2/2017/8						
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów		
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2		
		0	-	-	-	-		
		3	-	-	-	-		
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	2	7	-	-	2		
		1	-	-	-	-		
		0	-	-	-	-		
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1		
		0	-	-	-	-		
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	-	-	-	-		
		0	7	-	-	0		
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-		
		0	7	-	-	0		
6.	Wkład własny	2	7	-	-	2		
		1	-	-	-	-		
		0	-	-	-	-		
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-		
		2	-	-	-	-		

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		2	7	-	-	-	-	2
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-
		3	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
13.	Czas realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	-	-	-	-	-	-

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	7	-	-	0
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						23

Operacja nr 2/2017/8 uzyskała w sumie 23 punkty w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017					
NUMER WNIOSKU		2/2017/9					
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2	
		0	-	-	-	-	
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	3	7	-	-	3	
		2	-	-	-	-	
		1	-	-	-	-	
		0	-	-	-	-	
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1	
		0	-	-	-	-	
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
6.	Wkład własny	2	7	-	-	2	
		1	-	-	-	-	
		0	-	-	-	-	
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-	
		2	-	-	-	-	

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
		2	-	-	-	-	-	-	-
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
		3	-	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	7	-	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-	-
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	7	-	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-	-
13.	Czas realizacji operacji	2	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	-	0
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	7	-	-	-	-	-	3

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią”	4	7	-	-	4
	w trakcie całego okresu związania z projektem	0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						23

Operacja nr 2/2017/9 uzyskała w sumie 23 punkty w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017					
NUMER WNIOSKU		2/2017/10					
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2	
		0	-	-	-	-	
		3	-	-	-	-	
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	2	-	-	-	-	
		1	7	-	-	1	
		0	-	-	-	-	
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1	
		0	-	-	-	-	
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
6.	Wkład własny	2	7	-	-	2	
		1	-	-	-	-	
		0	-	-	-	-	
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-	
		2	-	-	-	-	

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-	-
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	0	7	-	-	-	-	0	-
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0	-
		2	7	-	-	-	-	2	-
		1	-	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-	-
		3	-	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0	-
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	-	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0	-
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	7	-	-	-	-	2	-
		0	-	-	-	-	-	-	-
13.	Czas realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2	-
		0	-	-	-	-	-	-	-
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2	-
		0	-	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	3	-
		0	-	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	7	-	-	-	-	3	-

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						24

Operacja nr 2/2017/10 uzyskała w sumie 24 punkty w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017				
NUMER WNIOSKU		2/2017/11				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1
		0	-	-	-	-
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
6.	Wkład własny	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		2	7	-	-	-	-	2
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-
		3	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
13.	Czas realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	-	-	-	-	-	-

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	7	-	-	0
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią”	4	7	-	-	4
	w trakcie całego okresu związania z projektem	0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						20

Operacja nr 2/2017/11 uzyskała w sumie 20 punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017					
NUMER WNIOSKU		2/2017/12					
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2	
		0	-	-	-	-	
		3	-	-	-	-	
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	2	-	-	-	-	
		1	7	-	-	1	
		0	-	-	-	-	
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1	
		0	-	-	-	-	
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
6.	Wkład własny	2	7	-	-	2	
		1	-	-	-	-	
		0	-	-	-	-	
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-	
		2	-	-	-	-	

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		2	7	-	-	-	-	2
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-
		3	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
13.	Czas realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	7	-	-	-	-	3

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią” w trakcie całego okresu związania z projektem	4	7	-	-	4
		0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						24

Operacja nr 2/2017/12 uzyskała w sumie 24 punkty w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017				
NUMER WNIOSKU		2/2017/13				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	3	7	-	-	3
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1
		0	-	-	-	-
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
6.	Wkład własny	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		2	-	-	-	-	-	-
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		3	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	7	-	-	-	-	2
		1	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
13.	Czas realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	7	-	-	-	-	3

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią”	4	7	-	-	4
	w trakcie całego okresu związania z projektem	0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						27

Operacja nr 2/2017/13 uzyskała w sumie 27 punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017					
NUMER WNIOSKU		2/2017/14					
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów	
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
		3	-	-	-	-	
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	2	-	-	-	-	
		1	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1	
		0	-	-	-	-	
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
6.	Wkład własny	2	-	-	-	-	
		1	-	-	-	-	
		0	7	-	-	0	
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-	
		2	-	-	-	-	

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		2	-	-	-	-	-	-
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		3	7	-	-	-	-	3
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
13.	Czas realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	7	-	-	-	-	3

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią”	4	7	-	-	4
	w trakcie całego okresu związania z projektem	0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						21

Operacja nr 2/2017/14 uzyskała w sumie 21 punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NUMER NABORU		2/2017				
NUMER WNIOSKU		2/2017/15				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
		3	7	-	-	3
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1
		0	-	-	-	-
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
		2	-	-	-	-
6.	Wkład własny	1	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		2	-	-	-	-	-	-
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		3	7	-	-	-	-	3
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	2	-	-	-	-	-	-
		1	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	3	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	2	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
13.	Czas realizacji operacji	2	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
14.	Przedmiot realizacji operacji	2	7	-	-	-	-	2
		0	-	-	-	-	-	-
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	7	-	-	-	-	3

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią”	4	7	-	-	4
	w trakcie całego okresu związania z projektem	0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						23

Operacja nr 2/2017/15 uzyskała w sumie 23 punkty w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

NABÓR NR 3/2017

Kód	Název položky	Množství	Jednotka	Cena	Celková cena	Podíl (%)	Poznámky
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

NUMER NABORU		3/2017				
NUMER WNIOSKU		3/2017/1				
LP.	KRYTERIUM	Możliwa do uzyskania liczba punktów	Liczba głosów za	Liczba głosów przeciw	Liczba głosów wstrzymujących się	Liczba uzyskanych punktów
1.	Wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w przedmiocie realizowanego wniosku	2	7	-	-	2
		0	-	-	-	-
		3	-	-	-	-
2.	Miejsce zamieszkania Wnioskodawcy na obszarze LGD „MDiG”	2	7	-	-	2
		1	-	-	-	-
		0	-	-	-	-
3.	Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy	1	7	-	-	1
		0	-	-	-	-
4.	Wnioskodawca jest osobą z grupy defaworyzowanej (ze względu na wiek)	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
5.	Wnioskodawca jest osobą niepełnosprawną, lub projekt jest dedykowany dla osób niepełnosprawnych	2	-	-	-	-
		0	7	-	-	0
		2	-	-	-	-
		1	-	-	-	-
6.	Wkład własny	0	7	-	-	0
7.	Wykorzystanie lub działanie na rzecz lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego,	3	-	-	-	-
		2	-	-	-	-

	przyrodniczego, krzewienia kultury fizycznej oraz rekreacji	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
8.	Ochrona i promocja ochrony środowiska lub przeciwdziałanie zmianom klimatu	1	-	-	-	-	-	-
		0	7	-	-	-	-	0
		2	7	-	-	-	-	2
9.	Operacja ma innowacyjny charakter dla obszaru	1	-	-	-	-	-	-
		0	-	-	-	-	-	-
		3	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-
10.	Członkostwo w LGD – projekty składane przez członków LGD	1	7	-	-	-	-	1
		0	-	-	-	-	-	-
		3	7	-	-	-	-	3
11.	Okres i miejsce zamieszkania lub siedziba Wnioskodawcy na obszarze LGD	0	-	-	-	-	-	-
		2	-	-	-	-	-	-
12.	Zaspokojenie potrzeb określonych w LSR ze względu na dostęp do rynku pracy	0	7	-	-	-	-	0
		2	7	-	-	-	-	2
13.	Czas realizacji operacji	0	-	-	-	-	-	-
		2	7	-	-	-	-	2
14.	Przedmiot realizacji operacji	0	-	-	-	-	-	-
		2	7	-	-	-	-	2
15.	Rodzaj planowanej działalności gospodarczej	3	7	-	-	-	-	3
		0	-	-	-	-	-	-
16.	Wpływ na rozwój obszaru LGD	3	7	-	-	-	-	3

	„Między Dalinem i Gościbią”	0	-	-	-	-
17.	Promocja Lokalnej Grupy Działania „Między Dalinem i Gościbią”	4	7	-	-	4
	w trakcie całego okresu związania z projektem	0	-	-	-	-
SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH W RAMACH OCENY						25

Operacja nr 3/2017/1 uzyskała w sumie 25 punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.

Ad. 4. Ustalenie kwoty wsparcia

Członkowie Rady dokonali ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji. Kwoty wsparcia zostały ustalone poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji, uwzględniając weryfikację kwalifikowalności poszczególnych kosztów, z limitami wsparcia wynikającymi z ogłoszenia o naborze, LSR, Rozporządzenia MRiRW w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, limitami pomocy de minimis.

W przedmiocie ustalenia kwoty wsparcia dla każdego z wniosków zostało przeprowadzone głosowanie.

NABÓR NR 1/2017

Wniosek nr 1/2017/1

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/2

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/3

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/4

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/5

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/6

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/7

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/8

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/9

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/10

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/11

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/12

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/13

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/16

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/18

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/19

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 6 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 1 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/21

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

Wniosek nr 1/2017/23

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 90 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 90 000,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy zł).

NABÓR NR 2/2017

Wniosek nr 2/2017/1

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 150 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 150 000,00 zł.

Wniosek nr 2/2017/4

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 113 959,18 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 113 959,18 zł.

Wniosek nr 2/2017/5

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 125 393,98 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 125 393,98 zł.

Wniosek nr 2/2017/7

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 88 420,83 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 88 420,83 zł.

Wniosek nr 2/2017/8

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 79 520,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,

- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 79 520,00 zł.

Wniosek nr 2/2017/9

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 150 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 150 000,00 zł.

Wniosek nr 2/2017/10

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 150 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 150 000,00 zł.

Wniosek nr 2/2017/12

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 150 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione

ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 150 000,00 zł.

Wniosek nr 2/2017/13

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 150 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 150 000,00 zł.

Wniosek nr 2/2017/14

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 149 794,78 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 149 794,78 zł.

Wniosek nr 2/2017/15

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 150 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 150 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 150 000,00 zł.

NABÓR NR 3/2017

Wniosek nr 3/2017/1

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 200 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 70% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 200 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione ekonomicznie i niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 7 głosów ZA,
- 0 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na poziomie 200 000,00 zł.

Ad. 5. Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał

Kolejnym punktem posiedzenia było stworzenie Listy operacji zgodnych z LSR i niezgodnych z LSR (załącznik nr 2 do protokołu), oraz Listy operacji wybranych i niewybranych do finansowania, poprzez zsumowanie punktów uzyskanych przez poszczególne operacje w ramach oceny według lokalnych kryteriów i uszeregowanie operacji w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny (załącznik nr 3 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad uchwałami ;

1. Uchwała nr **1/1/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju w ramach naboru 1/2017
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

2. Uchwała nr **2/1/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **niezgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków lub Lokalną Strategią Rozwoju w ramach naboru 1/2017
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

3. Uchwała nr **3/1/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **wybranych**, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, zgodnych z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach naboru 1/2017
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

4. Uchwała nr **4/1/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **niewybranych** do dofinansowania w ramach naboru 1/2017
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

5. Uchwała nr **5/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/1**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

6. Uchwała nr **6/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/2**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

7. Uchwała nr **7/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/3**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

8. Uchwała nr **8/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/4**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
9. Uchwała nr **9/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/5**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
10. Uchwała nr **10/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/6**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
11. Uchwała nr **11/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/7**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
12. Uchwała nr **12/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/8**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
13. Uchwała nr **13/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/9**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0
14. Uchwała nr **14/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/10**
 Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

15. Uchwała nr **15/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/11**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

16. Uchwała nr **16/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/12**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

17. Uchwała nr **17/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/13**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

18. Uchwała nr **18/1/2017** w sprawie **nie wybrania** do dofinansowania operacji nr **1/2017/14**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

19. Uchwała nr **19/1/2017** w sprawie **nie wybrania** do dofinansowania operacji nr **1/2017/15**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

20. Uchwała nr **20/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/16**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

21. Uchwała nr **21/1/2017** w sprawie **nie wybrania** do dofinansowania operacji nr **1/2017/17**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

22. Uchwała nr **22/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/18**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

23. Uchwała nr **23/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/19**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

24. Uchwała nr **24/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/21**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

25. Uchwała nr **25/1/2017** w sprawie **nie wybrania** do dofinansowania operacji nr **1/2017/22**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

26. Uchwała nr **26/1/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/23**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

27. Uchwała nr **27/1/2017** w sprawie przyjęcia **listy operacji wycofanych** w ramach naboru 1/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

28. Uchwała nr **1/2/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

29. Uchwała nr **2/2/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **niezgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków lub Lokalną Strategią Rozwoju w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

30. Uchwała nr **3/2/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **wybranych**, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, zgodnych z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

31. Uchwała nr **4/2/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **niewybranych** do dofinansowania w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

32. Uchwała nr **5/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/1**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

33. Uchwała nr **6/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/4**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

34. Uchwała nr **7/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/5**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

35. Uchwała nr **8/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/7**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

36. Uchwała nr **9/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/8**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

37. Uchwała nr **10/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/9**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

38. Uchwała nr **11/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/10**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

39. Uchwała nr **12/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **1/2017/11**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

40. Uchwała nr **13/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/12**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

41. Uchwała nr **14/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/13**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

42. Uchwała nr **15/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/14**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
PRZECIW - 0
WSTRZYMUJĄCYCH - 0

43. Uchwała nr **16/2/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **2/2017/15**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

44. Uchwała nr **17/2/2017** w sprawie **nie wybrania** do dofinansowania operacji nr **2/2017/16**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

45. Uchwała nr **18/2/2017** w sprawie **nie wybrania** do dofinansowania operacji nr **2/2017/17**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

46. Uchwała nr **19/2/2017** w sprawie **nie wybrania** do dofinansowania operacji nr **2/2017/18**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

47. Uchwała nr **20/1/2017** w sprawie **nie wybrania** do dofinansowania operacji nr **2/2017/19**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

48. Uchwała nr **21/2/2017** w sprawie przyjęcia **listy operacji wycofanych** w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

49. Uchwała nr **22/2/2017** w sprawie przyjęcia **listy operacji niezłożonych** w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i niezgodnych z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu w ramach naboru nr 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

50. Uchwała nr **1/3/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków i Lokalną Strategią Rozwoju w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

51. Uchwała nr **2/3/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **niezgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków lub Lokalną Strategią Rozwoju w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

52. Uchwała nr **3/3/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **wybranych**, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, zgodnych z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

53. Uchwała nr **4/3/2017** w sprawie przyjęcia listy operacji **niewybranych** do dofinansowania w ramach naboru 2/2017

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

54. Uchwała nr **5/3/2017** w sprawie **wybrania** do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr **3/2017/1**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

55. Uchwała nr **6/3/2017** w sprawie **nie wybrania** do dofinansowania operacji nr **3/2017/4**

Uchwałę przyjęto; ZA - 7
 PRZECIW - 0
 WSTRZYMUJĄCYCH - 0

56. Uchwała nr 7/3/2017 w sprawie przyjęcia listy operacji niezłożonych w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i niezgodnych z zakresem tematycznym operacji wskazanym w ogłoszeniu w ramach naboru nr 3/2017

Uchwałę przyjęto;	ZA -	7
	PRZECIW -	0
	WSTRZYMUJĄCYCH -	0

Ad. 6.

Wolne wnioski – brak.

Ad. 7.

Po zakończonych obradach Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady.


.....
(Podpis sekretarza posiedzenia)


.....
(podpis Przewodniczącego Rady)