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# Rozdział I Charakterystyka Lokalnej Grupy Działania

#  Nazwa

# Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Między Dalinem i Gościbią". Nazwa skrócona LGD „MDiG”

**Status prawny**: stowarzyszenie z uwzględnieniem zapisów art.15 ustawy z 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFR na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

**Data wpisu w KRS**: 1 września 2008 r. **Numer KRS**: 0000312740

## Opis obszaru LGD „MDiG”

Obszarem działania LGD „MDiG” to obszar dwóch gmin, których dane podano w tabeli:

Tabela 1 Mieszkańcy obszaru LGD „MDiG”

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gmina** | **Kod terytorialny** | **Typ gminy** | **Powierzchnia gminy** | **Liczba mieszkańców\*** |
| Myślenice | 2122009033 | Miejsko-wiejska | 60,30 km2 | 43 106 |
| Sułkowice | 2122009073 | Miejsko-wiejska | 153,45 km2 | 14 577 |
| Razem |  |  | **213,75 km2** | **57 683** |

\* liczba mieszkańców zameldowanych na dzień 31 XII 2013 r.

Obszar LGD należy w całości do powiatu myślenickiego w województwie małopolskim.

Powierzchnia terenu LGD wynosi 213,75 km2 co stanowi 31,8 % powierzchni całego powiatu.

LGD sąsiaduje z 9 gminami należącymi do 4 powiatów. Od północy z gminami Skawina, Mogilany i Świątniki Górne powiat krakowski. Od wschodu i południa z gminami Siepraw, Dobczyce, Wiśniowa, Pcim powiat myślenicki. Od południowego zachodu z gminą Budzów powiat suski i od zachodu z gminą Lanckorona powiat wadowicki. Istotnym elementem charakterystyki tego obszaru jest bliska odległość miasta Kraków - siedziby władz województwa małopolskiego. Odległość z Myślenic i Sułkowic do Krakowa to około 30 km.

**3.Mapa obszaru**

Obszar obydwu gmin tworzących LGD „MDiG” przylega do siebie tworząc jednolity i zwarty obszar leżący w centralnej części województwa Małopolskiego.

****

 **Gminę Myślenice** otaczają wzniesienia Pogórza Wielickiego, które przechodzą w łagodne stoki opadające ku dolinie Raby. Od południa kotlinę zamyka pasmo Beskidu Makowskiego. Samo miasto położone jest na wysokości 315 m. n.p.m. nad rzeką Rabą w pobliżu Zalewu Dobczyckiego. Najwyższe góry Gminy Myślenice to Łysina, Dalin, Uklejna i Chełm. Gminę Myślenic tworzy 15 miejscowości: Bęczarka, Borzęta. Bysina, Droginia, Głogoczów. Jasienica, Jawornik, Krzyszkowice, Łęki, Osieczany, Polanka, Poręba. Trzemeśnia, Zasań, Zawada. Gmina Myślenice w całości należy do Krakowskiego Obszaru Metropolitarnego, co silnie determinuje szereg jej uwarunkowań rozwojowych. Z tego tytułu Myślenice w perspektywie najbliższych 10 lat są wymieniane obok Krakowa, Niepołomic, Wieliczki, Bochni i Dobczyc, jako ośrodek o najwyższym potencjale rozwojowym w Małopolsce. Budowa geologiczna sprzyja powstawaniu licznych głęboko wciętych dolin w tym dolina Raby. Jej długość na terenie gminy wynosi ok. 10 km, wschodni odcinek (ok. 4,5 km) wypełniają wody Zbiornika Dobczyckiego. Dorzecze Raby stanowią potoki spływające z północnych i północno-zachodnich zboczy Pasma Lubomira i Łysiny oraz południowych zboczy Pogórza Wielickiego. Północna część gminy, o łagodniejszej rzeźbie terenu, leży w zlewni rzeki Skawinki. Przez gminę Myślenice przebiega droga E 77, o znaczeniu międzynarodowym, popularnie zwana „Zakopianką”. Prowadzi z Krakowa do przejść granicznych w Chyżnym i Łysej Polanie. Zaś w odległości zaledwie 35 km od centrum Myślenic znajduje się drugi, co do wielkości, polski port lotniczy im. Jana Pawła II w Balicach. Gmina zajmuje obszar 153,7 km2, w tym samo miasto Myślenice – 30,1 km2. Obszar gminy stanowi około 1% ogólnej powierzchni województwa małopolskiego i 22,8% powierzchni powiatu Myślenickiego. W grupie gmin miejsko-wiejskich gmina Myślenice jest największą obszarowo w województwie małopolskim. Ważnym atutem Gminy jest jej stosunkowo duża lesistość wynosząca 31,1% całej powierzchni. Gmina Myślenice od zachodu graniczy z Gminą Sułkowice.

 **Gminę Sułkowice** tworzą: miasto Sułkowice oraz cztery miejscowości wiejskie Biertowice Harbutowice, Krzywaczka i Rudnik. Powierzchnia gminy wynosi 60,38 km2 w tym miasto 16,46 km2. Gminę zamieszkuje 14.635 mieszkańców w tym miasto 6.537 (31.12.2014 r.). W gminie działa 1198 podmiotów gospodarczych sektora prywatnego (81,7 /1000 mieszk. )

Gmina Sułkowice leży w przeważającej części na Pogórzu Wielickim tylko jej południowe części ( wieś Harbutowice) w Beskidzie Makowskim, przy drodze krajowej Kraków-Bielsko. Jest malowniczą kotliną otoczoną zalesionymi wzgórzami o kopulastych wierzchołkach górujących nad jej dnem, którym płyną potoki Harbutówki i Gościbi. Wśród pasm wzgórz najpiękniejsze jest pasmo Babicy (727 m. n.p.m.), Dalina (566 m n.p.m.) i Bukowca (438 m n.p.m.). Specyfika położenia oraz rozległe kompleksy leśne (36% powierzchni gminy) stwarzają wyjątkowy mikroklimat i gwarantują czyste powietrze. Niepowtarzalne walory przyrodnicze a szczególnie niespotykane w Beskidach Zachodnich stanowisko buczyny karpackiej oraz rzadkie warunki hydrograficzne były powodem utworzenia rezerwatu krajobrazowego „Gościbia”. Uroczysko „Gościbia” zajmuje 282 ha powierzchni głównie zalesionej w źródliskowej części potoku Gościbia, na którym znajduje się ujęcie wody pitnej dla gminy o wydajności 1327 m3/dobę. Potok Harbutówka, powstaje z połączenia kilku mniejszych dopływów biorących początek w źródłach znajdujących się na północnych stokach góry Kliniec w północnej części Beskidu Średniego. Potoki te spływają po stromych zboczach porośniętych lasem w kierunku północnym i żłobią głębokie dolinki. Od połączenia się potoków Harbutówka i Gościbia rzeka przyjmuje nazwę Skawinki. Walory przyrodnicze sprawiają, że gmina sławna jako dawny ośrodek kowalstwa oraz przemysłu narzędziowego, jest coraz częściej postrzegana jako zaplecze turystyki weekendowej z zalewem rekreacyjnym w Sułkowicach oraz wyciągiem narciarskim w Harbutowicach.

## Proces tworzenia partnerstwa

Społeczności obu gmin – Myślenice i Sułkowice podjęły starania o udział w programie Leader jeszcze na etapie Działania 2.7 Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich” – „Pilotażowy Program Leader+”. Gminę Sułkowice obejmowała LGD „Gościniec 4 Żywiołów”, która uczestniczyła w Schemacie I PPL+. LGD ta nie mogła wziąć udziału w Schemacie II PPL+, ze względu na zbyt dużą gęstość zaludnienia. Społeczność gminy Myślenice przystąpiła wraz ze społecznościami innych gmin do budowania LGD „Turystyczna Podkowa”, ale musiała się wycofać, że względu na zbyt dużą gęstość zaludnienia – umożliwiło to LGD „Turystyczna Podkowa” udział w Schemacie II PPL+. Obecna LGD jest wynikiem współpracy Burmistrzów i mieszkańców gmin Sułkowice i Myślenice w zakresie utworzenia Lokalnej Grupy Działania na terenie obu gmin. Inicjatywa ta została potwierdzona decyzjami podjętymi przez organy uchwałodawcze. W dniu 29 kwietnia 2008r. Rada Miejska w Sułkowicach podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na współpracę partnerską z Gminą Myślenice w zakresie realizacji działań Osi 4 „Leader” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW) . Analogiczną uchwałę podjęła w dniu 26 maja 2008r. Rada Miejska w Myślenicach. 17 czerwca 2008r burmistrzowie obu gmin podpisali umowę o współpracy partnerskiej, której rezultatem miało być zorganizowanie na obszarze obydwu gmin Lokalnej Grupy Działania (LGD) oraz opracowanie Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR).W zebraniu założycielskim, które odbyło się dnia 11 lipca 2008 roku w Sułkowicach wzięło udział 25 osób – 22 osoby fizyczne i 3 osoby reprezentujące podmioty prawne. Dla potrzeb rejestracji powołano Komitet Założycielski złożony z 4 osób – po dwie osoby z terenu gmin Myślenice i Sułkowice. Po złożeniu stosownych dokumentów przez Komitet Założycielski, sąd dokonał wpisu do KRS w dniu 1 września 2008 r. W dniu 21 października 2008 r. w Sułkowicach odbyło się I Walne Zebranie Członków, które wybrało władze LGD, w tym 5 osobowy Zarząd i 3 osobową Komisję rewizyjną. Od początku istnienia LGD aktywnie zabiegała o wsparcie swojej działalności ze środków unijnych oraz o zdobywanie doświadczenia w zakresie funkcjonowania zgodnego z zasadami charakterystycznymi dla rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. W wyniku takiej polityki LGD „MDiG” (jej członkowie, osoby wchodzące w skład organów statutowych, pracownicy biura a także wypracowane struktury i mechanizmy podejmowania decyzji) zdobyła doświadczenie, które skutkowało otrzymaniem dofinansowania poniższych projektów w ramach: -działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”, „Wdrażanie projektów współpracy” oraz „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Wysokość budżetu na realizację projektów w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” wynosiła około 6 mln zł i wydatkowana została na projekty z zakresu poprawy infrastruktury sportowej, utworzenia miejsc wypoczynku, poprawy stanu infrastruktury technicznej, promocji walorów lokalnych, oraz integrujących mieszkańców, warsztatów artystycznych, kultywowanie dziedzictwa kulturowego, tworzenia i rozwoju mikro przedsiębiorstw, różnicowania w kierunku działalności nierolniczej oraz, promowania obszaru gmin wchodzących w skład LGD. Zorganizowane zostały imprezy kulturalne, spotkania informacyjne, wdrażana była współpraca z Lokalnymi Grupami Działania z regionu. Prowadzone były szkolenia, oraz konsultacje dla partnerów LGD – mieszkańców, przedsiębiorców, podmiotów publicznych i społecznych. Założenia budżetu na realizację LSR 2007 - 2013 zrealizowane zostały w 92 %.Przejawem odpowiedzialności za budowanie partnerstwa w ramach LGD „MDiG” jest także ciągłe uczestnictwo osób wchodzących w skład organów statutowych, oraz pracowników biura w szkoleniach mających na celu podniesienie kwalifikacji, oraz uzupełnienie wiedzy zgodnie ze zmieniającymi się procedurami, legislacją krajową i UE, oraz udział w konsultacjach z pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

## Struktura LGD

Struktura LGD „MDiG”” składała się z 90 członków – 49 osób fizycznych w tym mieszkańców i 41 osoby prawnych z czego 6 z sektora publicznego, 67 z sektora społecznego i 17 z sektora gospodarczego, obejmuje również Władze oraz Biuro LGD. Władzami LGD „MDiG” są: Walne Zebranie Członków, Zarząd, Komisja Rewizyjna oraz Rada. Zasady, którymi kierują się poszczególne organy LGD określone zostały w Statucie LGD „MDiG”, oraz w Regulaminach poszczególnych organów LGD. W tym Regulamin Walnego Zebrania Członków, Regulamin Zarządu, Regulamin Komisji Rewizyjnej, Regulamin Rady LGD. Do kompetencji Walnego Zebrania Członków należy miedzy innymi opiniowanie i uchwalanie kierunków i programu działania oraz dokumentów strategicznych LGD w tym wybór i odwołanie członków Rady, Zarządu, Komisji Rewizyjnej, przyjmowanie ich sprawozdań, oraz uchwalanie regulaminów ich działania. Członkami LGD „MDiG” są przedstawiciele każdego z sektorów, oraz wszystkich miejscowości obszaru, reprezentujący interesy wszystkich mieszkańców terenu LGD w tym kobiet i mężczyzn, osób 50+ i seniorów po 60, osoby młode do 35 roku życia, oraz przedsiębiorców, rolników, przedstawicieli organizacji pozarządowych i mieszkańców. Członków łączy doświadczenie zarówno z dziedziny gospodarczej jak i z działania społecznego. Pomiędzy sektorami nie istnieją żadne dominacje ani oddziaływanie grup interesu, natomiast funkcjonuje ścisła współpraca, wymiana wiedzy i doświadczenia. LGD „MDiG” w okresie programowania 2007-2013 zdobyło doświadczenie i wiedzę w wykonywaniu działań będących w kompetencjach poszczególnych organów w realizacji PROW. LGD „MDiG”” jest otwarta na nowych członków. Jedynym warunkiem ich uczestnictwa jest chęć działania i realizowania warunków określonych Statutem i LSR. Poniżej prezentowany jest rejestr członków LGD „MDiG”.

Tabela 2 Instytucje będące członkami LGD „MDiG” posiadające osobowość prawną

| L.p | Nazwa podmiotu | Osoba reprezentująca | SEKTOR |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Miasto i Gmina Myślenice |  | Publiczny |
|  | Gmina Sułkowice |  | Publiczny |
|  | Nadleśnictwo Myślenice | Mariusz Bartosiewicz | Publiczny |
|  | LKS „Hejnał” Krzyszkowice | Jerzy Grabowski | Społeczny |
|  | Ochotnicza Straż Pożarna Głogoczów | Jan Kantor | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Głogoczowa | Monika Kobus | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie Gospodyń w Sułkowicach | Zofia Kurowska | Społeczny |
|  | Kółko Rolnicze w Porębie | Tadeusz Makselon | Społeczny |
|  | Klub Sportowy "GOŚCIBIA" | Marzena Bochenek | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie Orkiestry Dętej OSP Zasań | Zygmunt Moryc | Społeczny |
|  | Ludowy Klub Sportowy „Wrzosy” | Wiesław Panuś | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie Wspomagania Osób Niepełnosprawnych "KOLONIA" | Władysława Kołodziejczyk | Społeczny |
|  | Ochotnicza Straż Pożarna w Drogini | Jan Podmokły | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie muzyczne „Fermata” pod nazwą Orkiestra Reprezentacyjna Miasta i Gminy Myślenice | Artur Góralik | Społeczny |
|  | Ochotnicza Straż Pożarna – Poręba | Jan Słowik | Społeczny |
|  | Polski Komitet Pomocy Społecznej w Sułkowicach | Krystyna Sosin | Społeczny |
|  | LKS Jawor ,Jawornik | Józef Tomal | Społeczny |
|  | Ochotnicza Straż Pożarna w Osieczanach | Bogusław Żyła | Społeczny |
|  | Polskie Stowarzyszenie Rozwoju Doradztwa i Przedsiębiorczości „Agroaspekt” | Grażyna Pitala | Społeczny |
|  | Ochotnicza Straż Pożarna w Harbutowicach | Adam Golonka | Społeczny |
|  | Ochotnicza Straż Pożarna w Bulinie | Anna Nowak | Społeczny |
|  | Gminna Biblioteka Publiczna w Sułkowicach | Małgorzata Dzidek | Publiczny |
|  | Fundacja Brzezina | Jakub Piątek | Społeczny |
|  | Ochotnicza Straż Pożarna w Zawadzie | Marian Węgrzyn | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie Gospodyń KALINA w Rudniku | Janina Chrubasik | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie Gospodyń CIS w Harbutowicach | Anna Gielata | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie „Muzyczna Parantela” | Joanna Szafraniec | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie Gospodyń – Swojskie Klimaty | Maria Stankiewicz | Społeczny |
|  | Ludowy Klub Sportowy Skalnik Trzemeśnia | Krzysztof Skóra | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich | Adam Polanowski | Społeczny |
|  | Myślenicki Ośrodek Kultury i Sportu | Zbigniew Morawski | Publiczny |
|  | Myślenicka Agencja Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o. | Daniel Piskorski | Gospodar |
|  | Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Jawornika | Wacław Szczotkowski | Społeczny |
|  | Towarzystwo Przyjaciół Sułkowic „Kowadło” | Jan Socha | Społeczny |
|  | Ochotnicza Straż Pożarna w Bęczarce | Wojciech Jamrozik | Społeczny |
|  | Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Klemensa w Trzemeśni | Rafał Zelek | Społeczny |
|  | Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Anny w Krzyszkowicach | Jan Antoł | Społeczny |
|  | Nasze Osieczany | Józefa Wójtowicz | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Rudnika „Diabelski Kamień” | Maria Francuziak | Społeczny |
|  | Ochotnicza Straż Pożarna w Krzyszkowicach | Andrzej Grzybek | Społeczny |
|  | Stowarzyszenie „My Łęczanie” | Stanisław Topa | Społeczny |

Tabela 3 Osoby fizyczne będące członkami LGD „MDiG”

| L.p. | Imię i Nazwisko / Nazwa | Reprezentant | Delegowany przez | SEKTOR |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Zakład Usługowy - Projektowanie i Wykonawstwo Biernat Stanisław | Stanisław Biernat | - | Gospodar |
|  | Zofia Brożyna | Zofia Brożyna | Rada Sołecka w Krzywaczce | Społeczny |
|  | Piotr Budzoń | Piotr Budzoń | Grupa nieformalna - Na Rzecz Integracji | Społeczny |
|  | Józef Burkat Firma "FASKA" | Józef Burkat | - | Gospodar |
|  | Jerzy Cachel | Jerzy Cachel | Rada Sołecka w Polance | Społeczny |
|  | Grażyna Domanus Firma Handlowo-Usługowa | Grażyna Domanus | - | Gospodar |
|  | Stanisław Cichoń Firma Handlowo-Produkcyjna "Krawędziak" | Stanisław Cichoń | - | Gospodar |
|  | Janina Cienkosz | Janina Cienkosz | Rada Sołecka w Drogini | Społeczny |
|  | Katarzyna Czepiel | Katarzyna Czepiel | Grupa nieformalna przy Parafii Rzymskokatolickiej NSJ w Bysinie | Społeczny |
|  | Jacek Dąbrowski | Jacek Dąbrowski | Grupa nieformalna „Pielgrzym” | Społeczny |
|  | Kazimierz Dąbrowski | Kazimierz Dąbrowski | Gospodarstwo Rolne | Gospodar |
|  | Maria Dróżdż | Maria Dróżdż | Rada Sołecka w Bulinie | Społeczny |
|  | Dorota Gabryl | Dorota Gabryl | Grupa nieformalna - Bezpieczne place zabaw | Społeczny |
|  | Agent Ubezpieczeniowy Piotr Golonka | Piotr Golonka | - | Gospodar |
|  | Stanisława Górka | Stanisława Górka | Rada Sołecka w Łękach | Społeczny |
|  | Bronisława Grabowska | Bronisława Grabowska | Grupa nieformalna Koło Gospodyń Wiejskich w Trzemeśni | Społeczny |
|  | Adam Gumularz | Adam Gumularz | Grupa nieformalna Fundusze Unijne dla przedsiębiorczych | Społeczny |
|  | Władysław Kurowski | Władysław Kurowski | Rada Sołecka w Jaworniku | Społeczny |
|  | Kazimierz Moryc | Kazimierz Moryc | Rada Sołecka w Zasani | Społeczny |
|  | Józef Nosal | Józef Nosal | Rada Sołecka w Porębie | Społeczny |
|  | Rozalia Oliwa | Rozalia Oliwa | Grupa nieformalna - Na rzecz tradycji i kultury | Społeczny |
|  | Mirosław Pękala | Mirosław Pękala | Grupa nieformalna - "Nasze dzieci" | Społeczny |
|  | Suł-Met Kazimierz Skorut Sułkowice Ul. Na Węgry 107 Import - Eksport | Kazimierz Skorut | - | Gospodar |
|  | Anna Stępień | Anna Stępień | Rada Sołecka w Trzemeśni | Społeczny |
|  | Wiesława Syrek | Wiesława Syrek | Gospodarstwo rolne | Gospodar |
|  | Zbigniew Szuba | Zbigniew Szuba | Społeczny Komitet na rzecz przywrócenia Gimnazjum w Rudniku | Społeczny |
|  | Monika Wincenciak | Monika Wincenciak | Grupa nieformalna - „Grupa Inicjatyw Bulina” | Społeczny |
|  | Tomasz Wojtowicz | Tomasz Wojtowicz | Rada Sołecka Osieczany | Społeczny |
|  | Bożena Kobiałka | Bożena Kobiałka | Muzeum Regionalne „Dom Grecki” | Publiczny |
|  | Irena Chlebda | Irena Chlebda | Rada Sołecka w Zawadzie | Społeczny |
|  | Agnieszka Palacz | Agnieszka Palacz | Agroturystyka - AGA | Społeczny |
|  | Firma Usługowo-Handlowa Anna Piskorska | Anna Piskorska | - | Gospodar |
|  | Kazimierz Skałka | Kazimierz Skałka | Gospodarstwo Rolne | Gospodar |
|  | Antoni Sukta | Antoni Sukta | Gospodarstwo Rolne | Gospoda |
|  | Zygmunt Rozum | Zygmunt Rozum | Gospodarstwo Rolne | Gospodar |
|  | Mariola Cała | Mariola Cała | Gospodarstwo Rolne | Gospodar |
|  | Jakub Kutrzeba | Jakub Kutrzeba | Stowarzyszenie Cyklistów Myślenice | Społeczny |
|  | Finea Agnieszka Kamińska | Agnieszka Kamińska | - | Gospodar |
|  | Arkadiusz Wiśniewski BENZ-SERWIS | Stanisław Wiśniewski | - | Gospodar |
|  | Elżbieta Dąbrowska F.P.H.U DĄB | Elżbieta Dąbrowska | - | Gospodar |
|  | Miko Michał Kołodziejczyk | Michał Kołodziejczyk | - | Gospodar |
|  | Zygmunt Podmokły | Zygmunt Podmokły | Gospodarstwo Rolne | Gospodar |
|  | Firma Budowlano-usługowo-handlowa "Ryś" Ireneusz Ryś | Ireneusz Ryś | - | Gospodar |
|  | Pracownia Projektowa Tomasz Ryś | Tomasz Ryś | - | Gospodar |
|  | Halbud Józef Sala | Józef Sala | - | Gospodar |
|  | Kamil Dąbrowski | Kamil Dąbrowski | Gospodarstwo Rolne | Gospodar |
|  | Wiesław Pachacz | Wiesław Pachacz | Gospodarstwo Rolne | Gospodar |
|  | Firma Produkcyjno Handlowa Magdalena i Robert Skałka s.c. | Robert Skałka | - | Gospodar |
| 90. | ELHURT PLUS Spółka z o.o., Spółka komandytowa | Joanna Panuś | - | Gospodar |

## Skład organu decyzyjnego

Organem decyzyjnym Stowarzyszenia w zakresie wyboru operacji, które maja być realizowane w ramach LSR jest Rada. Zgodnie z zapisami Statutu jest ona wybierana przez Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia spośród członków. Skład Rady liczy od 7 - 9 osób, w tym Przewodniczący, Wiceprzewodniczący i Sekretarz. W skład rady wchodzą przedstawiciele każdego z sektorów: publicznego, społecznego i gospodarczego, z obydwu Gmin w tym mieszkańcy obszaru działania LGD. Przy czym ani władza publiczna, ani żadna inna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Na dzień złożenia wniosku przedstawiciele każdego sektora stanowią po 33,33 % członków Rady. W skład Rady wchodzą 3 kobiety i dwie osoby do 35 roku życia. W składzie Rady jest 4 przedstawicieli z Gminy Sułkowice i 5 z Gminy Myślenice. Wyłączną kompetencją Rady jest wybór operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustalenie kwoty wsparcia. Skład tego organu został przedstawiony w poniższym zestawieniu.

Tabela 4 Struktura Rady LGD

| Lp | Członek Rady | Imię i Nazwisko | Pełniona funkcja | Gmina | Reprezentowany sektor |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Gmina Sułkowice |  | Członek | Sułkowice | Publiczny |
| 2 | Miasto i Gmina Myślenice |  | Członek | Myślenice | Publiczny |
| 3 |  |  | Członek |  | Publiczny |
| 4 |  |  | Członek  |  | Gospodarczy |
| 5 |  |  | Członek  |  | Gospodarczy |
| 6 |  |  | Członek |  | Gospodarczy |
| 7 |  |  | Członek |  | Społeczny |
| 8 |  |  | Członek  |  | Społeczny |
| 9 |  |  | Członek  |  | Społeczny |

Żaden z wybranych członków Rady nie pełni funkcji w Zarządzie i Komisji Rewizyjnej. Nie jest zatrudniony w Biurze LGD, ani nie jest też podległy w stosunku zatrudnienia i nie jest w bliskim pokrewieństwie z członkami Rady, Zarządu i Komisji Rewizyjnej. Zarząd LGD „MDiG” prowadzi rejestr interesów członków Rady w którym są informacje o zajmowanych stanowiskach, pełnionych funkcjach, prowadzonej działalności zawodowej, gospodarczej, naukowej i społecznej przez jej członków. Procentowy udział poszczególnych sektorów w Radzie LGD przedstawia poniższy wykres.

Wykres.1 Procentowy udział poszczególnych sektorów w Radzie LGD „MDiG”

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentacji LGD „MDiG”*

Planuje się, że zarówno członkowie organu decyzyjnego jak i pracownicy biura LGD będą uczestniczyć minimum 2 razy w roku w szkoleniach, konferencjach i spotkaniach organizowanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Urząd Marszałkowski w Krakowie, Krajową Sieć Obszarów Wiejskich, i inne podmioty oferujące usługi w zakresie podnoszenia wiedzy i umiejętności z zakresu wdrażania LSR i rozwoju obszarów wiejskich. Dzięki takim działaniom szkoleniowym obsługa beneficjentów, wdrażanie LSR czy udzielane doradztwo przez pracowników biura LGD będzie profesjonalne, merytoryczne i efektywne. Funkcjonowanie biura LGD i jakość udzielanego doradztwa przez pracowników LGD będzie mierzona w cyklach dwuletnich. Wykorzystywana będzie do tego ankieta badania i mierzenia kompetencji pracowników, udostępniana beneficjentom i mieszkańcom obszaru LGD.

## Charakterystyka rozwiązań w procesie decyzyjnym

Podstawowym instrumentem stwierdzającym podjęte decyzje organów LGD są uchwały Walnego Zebrania Członków, Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Rady. W pracach organów LGD, w tym w głosowaniu nad uchwałami biorą udział osoby fizyczne osobiście, w swoim imieniu, oraz osoby prawne przez organ uprawniony do reprezentowania tej osoby prawnej, albo pełnomocnika umocowanego do uczestniczenia w pracach organów decyzyjnych LGD. Zasady członkostwa w Radzie i prac tego organu określa Statut i regulamin Rady LGD „MDiG”. Proces decyzyjny przyjęty w ramach pracy Rady LGD „Między DMiG” opiera się o naczelną zasadę quorum, rozumianego jako obecność co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania w trakcie obrad. Taka liczebność pozwala na podejmowanie większości decyzji zwykłą większością głosów. Szczegółowe mechanizmy wyboru i oceny projektu określone są przez procedury wyboru i oceny sytuacji, oraz procedury wyboru, oceny, rozliczania, monitoringu i kontroli grantów, a także procedury wyboru i oceny operacji własnych, dalej zwanych procedurami wyboru i oceny, które stanowią załącznik Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność. Przy podejmowaniu decyzji przez Radę LGD ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu (sektora)nie może posiadać więcej niż 49% prawa głosu. Procedury pracy Rady LGD, w trakcie całego okresu aplikacyjnego 2014-2020 będą udostępnione na stronie internetowej LGD „MDiG”. Projekty aktów decyzyjnych (uchwał) przesyłane są do członków poszczególnych organów preferowanymi przez nich kanałami przesyłania informacji: odbiorem osobistym, pocztą lub emailem. Koordynowaniem prac organów decyzyjnych LGD zajmuje się Biuro LGD. Organy decyzyjne LGD wybierane są spośród członków *L*GD potwierdzając zasadę partycypacyjnego charakteru LGD. Potwierdza ją także zasada inicjatywy uchwałodawczej, którą ma każdy członek organów LGD.

## Dokumenty regulujące funkcjonowanie LGD

*Podstawowe dokumenty regulujące funkcjonowanie LGD „MDiG”:*

* Statut LGD jest nadrzędnym dokumentem regulującym funkcjonowanie LGD. Jest on zatwierdzany i zmieniany przez Walne Zebranie Członków (WZC) w drodze uchwały;
* Regulamin Walnego Zebrania Członków reguluje kwestie zwoływania posiedzeń WZC, prowadzenia głosowania, podejmowania uchwał oraz prowadzenia dokumentacji WZC;
* Regulamin Zarządu określa zadania, organizację pracy Zarządu, zasady prowadzenia dokumentacji itp;
* Regulamin Rady reguluje prace organu decyzyjnego oraz zawiera podstawowe mechanizmy wyboru operacji do dofinansowania;
* Regulamin Komisji Rewizyjnej reguluje zasady zwoływania posiedzeń Komisji, zadania Komisji rewizyjnej, oraz sposób prowadzenia dokumentacji i sprawozdawczości.

Zgodnie ze Statutem, Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia zatwierdza i zmienia regulaminy WZC Rady, Zarządu, oraz Komisji Rewizyjnej.

* Regulamin Biura Stowarzyszenia LGD „MDiG” reguluje pracę biura LGD, ramowy zakres działania i kompetencji biura i służb księgowo-finansowych Stowarzyszenia oraz inne postanowienia związane z działalnością biura Stowarzyszenia. Regulamin Biura zatwierdza i zmienia Zarząd LGD. Stanowi on załącznik do wniosku o wybór LSR.

Rozdział II Partycypacyjny charakter LSR

**1.** Przygotowanie lokalnej strategii rozwoju opierało się na metodzie partycypacyjnej, z włączeniem mieszkańców obszaru do głównych etapów prac. Za koordynacje prac odpowiedzialny był **Zarząd** stowarzyszenia przy pomocy pracowników biura LGD. Strategia jest opracowana zgodnie z oczekiwaniami i potrzebami lokalnej społeczności oraz w oparciu o zapisy „Poradnika dla Lokalnych Grup działania w zakresie opracowania lokalnych strategii rozwoju na lata 2014-2020”. Generalną zasadą był aktywny udział przedstawicieli różnych grup społecznych współpracujących z przedstawicielami LGD. Zakładane etapy pracy nad budowaniem strategii to:

**A -** Gromadzenie informacji do sporządzenia charakterystyki LGD – źródła pozyskania informacji to głównie analiza dokumentów zgromadzonych w biurze LGD, pozyskanych z urzędów gmin oraz przeprowadzenie badań (ankieta, karta projektu) wśród członków LGD, uczestników spotkań i mieszkańców przesyłających ankiety droga osobiście i elektroniczną.

**B -** Zaplanowanie działań zapewniających partycypacyjny charakter LSR. Opracowanie harmonogramu działań angażujących lokalne społeczności w procesie opracowania LSR oraz przygotowanie narzędzi dokumentujących ten udział. Opracowanie założeń do włączenia lokalnych społeczności w proces realizacji LSR, ze szczególnym uwzględnieniem partycypacji grup de faworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy.

**C -**Gromadzenie informacji do sporządzenia – opisu obszaru i ludności – źródło pozyskania informacji, to analiza dokumentów zgromadzonych w biurze LGD, informacje pozyskane z urzędów Gmin, dane statystyczne GUS. Istotnym elementem realizowanych prac w ramach tego etapu było pozyskanie informacji, opinii i ocen od mieszkańców obszaru (wyniki badań przeprowadzonych wśród społeczności lokalnej z udziałem zidentyfikowanych grup de faworyzowanych), w tym także wśród członków LGD – zastosowane narzędzia to ankieta i karta projektu adresowana do: mieszkańców obszaru, w tym do członków LGD, przedsiębiorców, młodzieży oraz działaczy społecznych.

**D -** Przeprowadzenie analizy SWOT – na podstawie diagnozy i wyników badań został opracowany projekt analizy SWOT wraz z wnioskami zawierającymi opis zidentyfikowanych problemów, które zostały przeanalizowane i uzupełnione na spotkaniach z liderami w poszczególnych gminach.

**E -** Opracowanie celów i wskaźników, a także sposobu wyboru i oceny operacji oraz sposobu ustanowienia kryteriów wyboru. Wykorzystana tu zostały dotychczasowe doświadczenia LGD oraz wskazówki zawarte w „Poradniku dla Lokalnych Grup Działania w zakresie opracowania lokalnych strategii rozwoju na lata 2014-2020”. Kryteria wyboru operacji były opracowane ze szczególnym uwzględnieniem dla grup de faworyzowanych. Został opisany sposób wyboru i oceny wniosków o przyznanie pomocy wraz z opisem procedur, regulaminów i kryteriów wyboru.

**F -** Spotkania warsztatowe z udziałem przedstawicieli LGD i mieszkańców, których celem było określenie kierunku budowania nowej strategii dla obszaru LGD.

**G -** Przygotowanie planu działania tj. opracowanie harmonogramu osiągania poszczególnych wskaźników produktu oraz oszacowanie efektów wdrażania LSR z wyznaczeniem kamieni milowych. **H -** Opracowanie planu komunikacji – ustalenie celów komunikacji, działań komunikacyjnych, grup, docelowych, środków przekazu oraz terminów i kosztów.

**I -** Opis monitoringu i ewaluacji, czyli określenie zasad i procedur dokonywania ewaluacji oraz monitorowania, służące zbadaniu, czy LGD dobrze realizuje zadania wynikające z LSR.

**J -** Opis innowacyjności i zintegrowania w zakresie przyjętym do realizacji LSR. W trakcie procesu budowy LSR funkcjonowała zakładka na stronie internetowej – „Lokalna Strategia Rozwoju 2014-2020”, za jej pośrednictwem mieszkańcy obszaru byli informowani o przebiegu prac oraz mieli możliwość zgłaszania uwag, propozycji i ocen. W trakcie spotkań w gminach uczestnicy, którzy udostępnią adresy e-mail zostali włączeni do listy mailingowej, która była wykorzystywana do informowania o zakończonych i podejmowanych nowych pracach przy budowie LSR. Równolegle do działań organizacyjnych nad budową LSR funkcjonował punkt konsultacyjny, który mieścił się w biurze LGD „MDiG”. Za pośrednictwem punktu konsultacyjnego przedstawiciele lokalnej społeczności, na każdym etapie przygotowywania strategii, mogli zapoznać się z opracowaniami dotyczącymi strategii, wnosić uwagi oraz zgłaszać pomysły, mieli również możliwość uczestniczenia w konsultowaniu rozstrzygnięć o znaczeniu strategicznym - czyli wpływać na kształt LSR.

Poniżej przedstawiamy planowany i przeprowadzony harmonogram spotkań z mieszkańcami i przedstawicielami poszczególnych sektorów (społecznego, publicznego i gospodarczego)

|  |
| --- |
| **2. Harmonogram spotkań konsultacyjnych** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   | Nazwa Gminy  | Miejscowość / Miejsce spotkania (adres) | Termin spotkania wraz z godzinami spotkania | Planowany program spotkania |
|   | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Gmina Myślenice | Bysina, 32-400 Myślenice salka przy kościele | 15.09.2015r.godz. 18.30 - 21.30 | 1. Informacja o wdrożeniu LSR Stowarzyszenia LGD "MDiG" w kontekście procesu budowy i realizacji w ramach programu Leader.2. Rozwój lokalny w ramach inicjatywy Leader dla PROW 2014-2020.3. Konsultacje społeczne - Budowa Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia LGD "MDiG" na okres 2014-2020. |
| 2. | Gmina Myślenice | Trzemeśnia, 32-425 budynek OSP | 17.09.2015r.godz. 17.00 - 20.00 |
| 3. | Gmina Myślenice | Głogoczówbudynek OSP | 23.09.2015r.godz. 17.00 - 20.00 |
| 4. | Gmina Myślenice | Myślenice, 32-400 budynek Urzędu Gminy w Myślenicach,  | 29.09.2015r.godz. 10.00 - 13.00 |
| 5. | Gmina Sułkowice | 32-442 Krzywaczka, Zespół Placówek Ośw. w Krzywaczce | 22.09.2015r.godz. 17.00 - 20.00 |
| 6. | Gmina Sułkowice | Sułkowice, 32-440Gminny Ośrodek Kultury  | 30.09.2015r.godz. 17.00 - 20.00 |

W zaplanowanych spotkaniach wzięło udział ponad 100 osób, reprezentujących trzy sektory: publiczny, społeczny, gospodarczy oraz mieszkańców.

Dodatkowo w dniu 22 grudnia odbyło się spotkanie wybranych przez uczestników spotkań konsultacyjnych przedstawicieli poszczególnych grup warsztatowych, wyłonionych we wrześniu 2015r, które to wniosły ostateczne uwagi do przygotowanej propozycji LSR przed jej przyjęciem przez Zebranie Walne LGD „MDiG”

Konsultacje społeczne wyłoniły grupy defaworyzowane, które przedstawiamy w rozdziale III. Warsztaty ze społecznością lokalną wypracowały strategie na przyszły okres. Analiza SWOT, jaka powstała podczas konsultacji zobrazowana została w rozdziale IV

# Rozdział III Diagnoza - opis obszaru i ludności

1. **Opis obszaru i ludności**

Liczba ludności na terenie obszaru LGD „MDiG” systematycznie wzrasta, co spowodowane jest dodatnim przyrostem naturalnym oraz napływem ludności z zewnątrz.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2007 | 2013 |
| Gmina Myślenice | 41 214 | 43 106 |
| Gmina Sułkowice | 13 940 | 14 577 |
| razem | 55 154 | 57 683 |

##  Określenie grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR oraz problemów i obszarów interwencji odnoszących się do tych grup

Jednym z celów LSR jest poprawa sytuacji w zakresie funkcjonowania tzw. grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy zalicza się

* niepełnosprawnych, ,
* osoby powyżej 50 roku życia,
* młodzież do 30 roku życia.
* bezrobotnych

Z punktu widzenia społeczno-gospodarczego, jedną z najważniejszych kwestii jest poziom i struktura bezrobocia, która została omówiona w punkcie 3

## Charakterystyka gospodarki/przedsiębiorczości

Myślenice i Sułkowice posiadają długoletnie tradycje gospodarcze. Od lat rozwija się tutaj drobne rzemiosło, usługi i handel. Nie brak jednak dużych zakładów produkcyjnych, takich jak:

* Tele-Fonika Kable S.A.,
* Cooper Standard Automotive PolskaSp.z o.o.,
* PolplastPolska,
* PlastDachPolska,
* Agro Jan Polska,
* Zeta (Jawornik),
* Meble Ryś (Jawornik),
* „APIPOL-FARMA” Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Pszczelarsko-Farmaceutyczne,
* „Wędzonka” Zakład Uboju i Przetwórstwa Mięsnego,
* „Gubad” Wzornictwo, Produkcja, Handel Sp. z o.o.,
* Przedsiębiorstwo Budowlano-Projektowe „Kombud – Projekt”,
* „Górka” Sp. z o.o.,
* Wyroby Hutnicze Grzegorz Gomulak i S-ka,
* Rejonowe Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.,
* Przedsiębiorstwo Usług Technicznych i Realizacji Inwestycji „Raba” Sp. z o.o.,
* ZPUH „Diamsil” Sp z o.o.,
* PPH „INTER-ZOO”,
* „Bosta” s.c.,
* „POL-BRUK” s.c.,
* „Drew-Farb” s.j.,
* PPHU ,,Rema” Sp. z o.o.
* „KUŹNIA” Sułkowice S.A.
* Belmeb Sp. z o.o. Izdebnik
* Fabryka Mebli RYŚ Spółka z o.o.
* Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Sułkowicach
* METALOPLAST Kraków Sp. z o.o. Sułkowice
* Producent narzędzi „JUCO” Sp. z o.o.
* Zakład Gospodarki Komunalnej Sułkowice Sp. z o.o.
* Oraz inne

 Duża koncentracja podmiotów gospodarczych obserwowana jest wzdłuż drogi nr 7. Jednocześnie Myślenice i Sułkowice wraz z innymi miastami (Krakowem, Brzeskiem, Bochnią, Krzeszowicami, Skawiną, Wieliczką i Chrzanowem) tworzą tzw. Krakowski Okręg Przemysłowy. Dominującym ośrodkiem Okręgu jest Kraków, jako centrum aglomeracji krakowskiej, zaś mniejsze ośrodki satelickie są powiązane z centrum. Reprezentowane są tutaj liczne gałęzie przemysłu, w tym m.in.: przemysł spożywczy, cukrowniczy, piwny, metalurgiczny, hutniczy, chemiczny, elektromaszynowy, poligraficzny. W kontekście gospodarki samych Myślenic niezwykle istotne jest ich osadzenie w szerszym kontekście subregionalnym, który skutkuje siecią licznych powiązań i zależności, które mają wpływ na kondycję i plany rozwojowe szeroko rozumianej gospodarki Gmin. Na koniec roku 2013 na terenie obszaru LGD zarejestrowanych było 5 084 (+ 1219 z gminy Sułkowice) podmiotów gospodarki narodowej, z tego 3 063 (tj. 62%) zarejestrowanych było na terenie samego miasta, zaś pozostałe 2 021 na obszarach wiejskich Myślenic(w m. Sułkowice 579 podmiotów tj. 45,5% a pozostałe 640 na obszarach wiejskich). W ciągu ostatnich dziecięciu lat liczba zarejestrowanych podmiotów systematycznie się zwiększała (dotyczy to zarówno miast, jak i okolicznych miejscowości). Wartości te w roku 2001 wynosiły odpowiednio: 2 161 dla miasta Myślenice i 1 099 dla terenów wiejskich. Dla miasta Sułkowice391 podmiotów a dla terenów wiejskich408, tj. łącznie 799 podmiotów. W roku 2010 4 641, tj. 97,7% wszystkich przedsiębiorstw, należało do sektora prywatnego, zaś 110 (2,3%) do sektora publicznego. W Gminie Sułkowice liczba podmiotów gospodarczych sukcesywnie rośnie, a w roku 2013 zanotowano 1219 zarejestrowanych podmiotów , w tym 38 w sektorze publicznym, 1181 w sektorze prywatnym oraz jak podaje GUS, 16 w sektorze rolniczym, 278 w sektorze przemysłowym i 200 w sektorze budowlanym. Oczywiście duża dynamika przyrostu firm na terenie obszaru LGD dotyczy wyłącznie sektora prywatnego. Najwięcej przedsiębiorstw prowadzi swą działalność w zakresie handlu (sekcja G PKD 2007), a w dalszej kolejności budownictwa (sekcja F), przetwórstwa przemysłowego (sekcja C), profesjonalnej działalności, naukowej i technicznej (sekcja M), działalności transportowej (sekcja H) oraz pozostałej działalności usługowej (sekcja S). Analizując główne działy gospodarki należy stwierdzić, struktura firm nie odbiega od zasadniczych ogólnopolskich trendów, i tak wg statystyk za rok 2013 dominuje sektor usług (71% firm), w dalszej kolejności przemysł i budownictwo (27,9%), zaś listę zamykają firmy reprezentujące rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo reprezentowane zaledwie przez 1,1% firm. Także struktura wielkościowa firm jest zbieżna z ogólnymi trendami. Zdecydowanie dominują firmy mikro, często rodzinne, zatrudniające nie więcej niż 9 osób, a nierzadko jedną – dwie. Firm takich jest 95,8% wśród wszystkich zarejestrowanych na obszarze LGD (średnia dla województwa: 94,6%). Firm należących do sektora małych (zatrudnienie od 10 do 49 osób) jest 3,7% (średnia dla województwa: 4,5%), firm średnich (od 50 do 299 osób) jest 0,4% ogółu firm (średnia dla województwa: 0,8%), zaś 2 firmy zatrudniające powyżej 250 osób należą do sektora firm dużych i stanowią 0,1% wszystkich firm zarejestrowanych na terenie obszaru LGD (w województwie także 0,1%). Ważną rolę w stwarzaniu korzystnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej oraz przyciągania nowych inwestorów do Myślenic stanowią dwie, funkcjonujące tutaj strefy przemysłowe. Są to - strefa przemysłowa „Jawornik/Polanka” z ofertą inwestycyjną o powierzchni 60 ha - w całości stanowiącą własność prywatną oraz prężnie rozwijająca się strefa przemysłowa „Dolne Przedmieście” z obszarem o dostępnej powierzchni 15,08 ha. W strefie Jawornik stworzono do tej pory ok. 1 500 miejsc pracy, zaś w strefie „Dolne Przedmieście” zatrudnienie znajduje blisko 600 osób. Na obszarze o powierzchni 3,81 ha należącym do strefy „Dolne Przedmieście” i włączonym do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej zbudowano fabrykę Cooper Standard Automotive Polska Sp. z o.o, a kolejnymi inwestorami były firmy Polplast Polska Sp. z o.o oraz Polplast Sp. z.o.o, oraz Agro Jan Produkcja Sp z.o.o. Ważną rolę zaś dla Gminy Sułkowice stanowią lokalni inwestorzy: Producent Narzędzi „JUCO” Sp. z o.o. „KUŹNIA” Sułkowice S.A. a także inwestorzy zewnętrzni: MAXBUD, SZKLANA GÓRA Sp. z o.o., czy też Fabryka Mebli RYŚ Sp. z o.o. Zakres działań tych inwestorów oraz dynamika wzrostu miejsc pracy jest jednak znacząco niższa niż w gminie Myślenice. Niemniej istotna w tworzeniu warunków rozwoju działalności gospodarczej jest aktywność instytucji otoczenia biznesu oraz organizacji zrzeszających tutejszych przedsiębiorców, a także system instytucjonalny ułatwiający prowadzenie działalności gospodarczej, w tym urzędy, banki itp. Jedną z ważnych instytucji o szerokim spektrum oddziaływania jest Myślenicka Agencja Rozwoju Gospodarczego (MARG), której głównymi udziałowcami są: Gmina Myślenice i Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. MARG Spółka. z o.o. rozpoczęła działalność w styczniu 2005 roku. Zajmuje się promowaniem i wspieraniem wszelkich inicjatyw gospodarczych mających wpływ na rozwój regionu myślenickiego, m.in. prowadząc bezpłatny Punkt Konsultacyjny dla przedsiębiorców, a także obsługując filie Małopolskiego Funduszu Pożyczkowego (MFP) i Małopolskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych oraz Funduszu Pożyczkowego Fundacji Rozwoju Regionu Rabka.

Wśród pozostałych instytucji należy wymienić:

* Myślenicką Izbę Pracodawców;
* Izbę Gospodarczą Ziemi Myślenickiej;
* Krakowską Kongregację Kupiecką, Oddział Terenowy Myślenice;
* Cech Rzemiosł Różnych w Myślenicach.
* Sułkowicka Izbę Gospodarczą

Wszystko to sprawia, iż wskaźnik rozwoju przedsiębiorczości liczony jako liczba podmiotów gospodarczych na 10 tys. osób wynosi na obszarze LGD wynosi 1 063, przy średniej dla powiatu myślenickiego wynoszącej 859 i średniej dla województwa małopolskiego wynoszącej 952. Te korzystne wskaźniki rozwoju przedsiębiorczości na terenie obydwu miast nie przekłada się jednak na sytuację lokalnego rynku pracy. Analizując dane PUP w Myślenicach za rok 2009 należy stwierdzić, iż z liczbą 1 907 zarejestrowanych bezrobotnych Myślenice znalazły się poniżej średniej dla powiatu myślenickiego. Udział zarejestrowanych bezrobotnych w ogólnej liczbie ludności w wieku produkcyjnym wyniósł Myślenicach 7,2%, natomiast w całym powiecie 6,8%.Powyższe informacje, potwierdzają, iż rozwój gospodarki i przedsiębiorczości jest jednym z priorytetów władz Gmin, które od kilku lat podejmują działania mające na celu wspieranie rozwoju, zarówno małych, jak i dużych podmiotów gospodarczych oraz przygotowywanie terenów pod nowe inwestycje, a także stworzenie jak najlepszego klimatu gospodarczego w miastach i na terenach wiejskich, gwarantującego inwestorom atrakcyjne warunki do lokowania w nim swojego kapitału. Do głównych czynników wpływających pozytywnie na powstawanie nowych i utrzymywanie się dotychczasowych inwestycji gospodarczych obszaru LGD należy zaliczyć:

* korzystne położenie przy międzynarodowej drodze europejskiej E 77;
* bliskość międzynarodowego portu lotniczego w Balicach;
* formalną przynależność oraz wynikające z tego powiązania z Krakowskim Obszarem Metropolitalnym i Krakowskim Okręgiem Przemysłowym;
* bliskość przejścia granicznego ze Słowacją;
* aktywność lokalnych instytucji wspierających rozwój gospodarczy.

Z kolei wśród czynników hamujących rozwój gospodarczy należy wskazać m.in.:

* brak szybkiego połączenia z centrum aglomeracji (kolej aglomeracyjna);
* niedostosowany do potrzeb system szkolnictwa na poziomie średnim;
* brak dobrej jakości zaplecza edukacyjnego na poziomie wyższym oraz powiązany z tym brak ośrodków badawczo-rozwojowych;
* słaba komunikacja władz samorządowych ze środowiskami gospodarczymi;
* niewystarczająca liczba terenów przeznaczonych pod inwestycje przemysłowe (zbyt duże rozdrobnienie terenów oraz nieuregulowane stany prawne nieruchomości).

Wyniki obserwacji pozwalają sądzić, że konsekwentne zdefiniowanie pożądanych (preferowanych) kierunków rozwoju gospodarczego obszaru, szczególnie w kontekście nowych możliwości, które stwarzać będzie Krakowski Obszar Metropolitalny, połączone z dalszym wsparciem dla rozwoju gospodarki, przyniesie w najbliższych latach dalszy rozwój gospodarczy tego obszaru i przyczyni się do tworzenia nowych, atrakcyjnych miejsc pracy i zwiększania się bazy podatkowej Gmin.

## Opis rynku pracy

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego na koniec 2013 r. w Myślenicach odnotowano 8 041 osób pracujących, w Sułkowicach 1 754. Z tego w gminie Myślenice 62 % osób zatrudnionych było w sektorze prywatnym, zaś 38% w sektorze publicznym. Przeciętne wynagrodzenie na terenie powiatu myślenickiego wyniosło w 2013 roku 2917,16 zł i stanowiło 75,23 % średniej krajowej. Jednocześnie średnie wynagrodzenie w sektorze publicznym jest wyższe od średniego wynagrodzenia w sektorze prywatnym. Zgodnie z danymi GUS na koniec grudnia 2013 r. bez pracy pozostawało 2 177 osób w gminie Myślenice , co w porównaniu do roku 2010 dało przyrost liczby bezrobotnych aż o 64 osób. W gminie Sułkowice osób bezrobotnych na koniec grudnia 2013r. było 830, w porównaniu z rokiem 2010 dało przyrost bezrobotnych o 24 osoby. Stopa bezrobocia na koniec 2013 r. (liczona jako procentowy udział bezrobotnych w liczbie mieszkańców w wieku produkcyjnym) wyniosła 8% w gminie Myślenice i 8,8% w gminie Sułkowice. Na wzrost bezrobocia w Myślenicach (jak i całym powiecie myślenickim) w ostatnim czasie największy wpływ miała likwidacja British American Tobacco z siedzibą w Jaworniku, w których zatrudnionych było 580 pracowników. W okresie od września 2010 do maja 2011 r. wszyscy stracili zatrudnienie.

*Tab. nr 4. Wybrane dane o rynku pracy w 2013 r. dla gminy Myślenice i Sułkowice*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | powiat | Gmina Myślenice | Gmina Sułkowice |
| Pracujący\* | 17217 | 8041 | 1 754 |
| Bezrobotni zarejestrowani  | 6320 | 2177 | 830 |
| Zarejestrowane bezrobotne kobiety w % | 46,8 % | 45,4 % | 48,9 % |
| Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w % | 8,0 % | 8,0 % | 8,8 % |
| Udział bezrobotnych zarejestrowanych kobiet w liczbie kobiet w wieku produkcyjnym w % | 8,0 % | 7,7 % | 9,2 % |

*\*dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; bez pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie.*

*Źródło: Baza danych Lokalnych GUS*

Zgodnie z danymi GUS podstawowe cechy struktury bezrobotnych z Miasta i Gminy Myślenice i Gminy Sułkowice na koniec roku 2013 przedstawiały się następująco:

*Tabela 5. Struktura bezrobotnych na obszarze LGD*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Gmina Myślenice | Gmina Sułkowice |
| Bezrobotne osoby do 30 roku życia | 914 | 332 |
| Bezrobotne osoby powyżej 50 roku życia | 449 | 158 |
| Osoby bezrobotne niepełnosprawne | 95 | 37 |
| Ogółem osoby bezrobotne | 2177 | 830 |

W ciągu całego 2013 roku do Powiatowego Urzędu Pracy w Myślenicach wpłynęło 1 899 ofert pracy pochodzących z Gmin Powiatu, z tego z samych Myślenic wpłynęło 852 ofert pracy.

## Przedstawienie działalności sektora społecznego, w tym integracja/rozwój społeczeństwa obywatelskiego

Dużym atutem obszaru LGD „MDIG” jest wysoki poziom kapitału społecznego, czyli sieci relacji międzyludzkich, przejawiających szeroko rozumianej działalności społeczno-kulturalnej. Należą do nich przede wszystkim Ochotnicze Straże Pożarne, Kluby Sportowe, Kola Gospodyń, Stowarzyszenia o charakterze społecznym i turystycznym, Stowarzyszenia branżowe, Stowarzyszenia i Towarzystwa promujące poszczególne gminy jak i cały region. Szczególnie dużą aktywność wykazują Kluby lub Zespoły sportowe, Ochotnicze Straże Pożarne, oraz Kola Gospodyń, które integrują większe grupy osób. Główne źródła zasilania organizacji to dotacje ze strony Urzędów Gmin oraz składki członkowskie. Liderzy i osoby zaangażowane potrzebują wsparcia szkoleniowego i merytorycznego. Istnieje duża potrzeba wsparcia kapitału społecznego co również będzie miało swoje odzwierciedlenie w Strategii. Poza formalnie działającymi organizacjami pozarządowymi na terenie objętym LSR funkcjonują jeszcze dość silne grupy nieformalne wśród których wymienić należy Koła Gospodyń Wiejskich, rady Sołeckie, zespoły młodzieżowe i dziecięce działające przy Parafiach i ośrodkach kultury. Na terenie gminy Sułkowice działa 45 organizacji pozarządowych, w gminie Myślenice ponad 120.Organizacje te w swoim zakresie działania mają bezpieczeństwo, ochrona przeciwpożarowa, ochrona środowiska, pomoc społeczna, promocja, kultura, edukacja, turystyka, sport i rekreacja., rozwój obszarów wiejskich, itp.

## Wskazanie problemów społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem problemów ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz skali tych zjawisk

Podczas spotkań warsztatowych przeprowadzonych w obydwu gminach LGD oraz z analizy nadesłanych ankiet wyłoniono szereg problemów społecznych istniejących na obszarze LGD. Najczęściej wskazywanym problemem był brak pracy i niskie zarobki - tę odpowiedź wybierało ponad 3/4 wszystkich badanych. Relatywnie często wskazywano również na problemy z infrastrukturą drogową (drogi, mosty, parkingi, chodniki), oraz uzależnienia od alkoholu i innych używek , wymieniano również zbyt małą liczbę miejsc rozrywki i rekreacji , sportu, oraz problemy ze służbą zdrowia, wskazywano zbyt małą liczbę placówek kulturalnych, problemy z funkcjonowaniem urzędów(Duża odległość ARMiR), bariery architektoniczne dla niepełnosprawnych, brak ofert spędzania wolnego czasu dzieci, młodzieży i starszych na obszarach wiejskich. Analiza sieci obiektów kulturalnych w gminach Myślenice i Sułkowice, wskazuje, że ilość świetlic, domów kultury i bibliotek jest niewystarczająca, przykładowo w każdej gminie działa gminny ośrodek kultury, ale znajduje się on w jednej miejscowości, a pozostałe mają utrudniony dostęp do kultury. Na wioskach funkcjonuje tylko kilka świetlic wiejskich na ponad dwadzieścia miejscowości. Istotnym problemem jest kwestia braku wystarczającej ilość zajęć świetlicowych i oferty (szczególnie dla młodzieży gimnazjalnej i seniorów). Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na terenie gmin objętych LSR w roku 2013 wyniosła w gminie Myślenic 2163 osoby, w gminie Sułkowice 1141 osób. 1175 gospodarstw zostało objętych wsparciem pomocy społecznej na obszarze LGD. Udział osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na tle powiatu i województwa przedstawiony został w poniższej tabelce

*Tabela 6. Udział osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej.*

 *Źródło: opracowanie własne*

Główne powody ubiegania się o przyznanie pomocy to: Bezrobocie, Ubóstwo, Niepełnosprawność lub długotrwała choroba, Alkoholizm, Niezaradność życiowa, Bezdomność. W sposób bardzo równomierny wskazano jednoznacznie na grupy, które w obecnej sytuacji mają utrudniony dostęp do rynku pracy. Dlatego też na potrzeby niniejszej strategii oraz w celu wyeliminowania tych nierówności Lokalna Grupa Działania wskazuje, że grupami de faworyzowanymi w stosunku dostępu do rynku pracy są:

* Osoby młode, do 30 r.ż.
* Osoby powyżej 50 r.ż.
* Niepełnosprawni

Osoby niepełnosprawne dodatkowo są grupą bezrobotnych, która z roku na rok rośnie.

## Wykazanie wewnętrznej spójności obszaru LSR

**Geograficzne czynniki spójności LGD „MDiG”:**

- gminy wchodzące w skład LGD „MDiG” położone są w całości na terenie powiatu myślenickiego

- cały obszar LGD „MDiG” należy do IV strefy klimatycznej w Polsce.

- cały obszar LGD „MDiG” cechuje mocno urozmaicona rzeźba terenu.

- na całym obszarze LGD „MDiG” znajdują się liczne góry, pagórki i doliny.

- Gminy są połączone drogą nr 955 i wspólną siecią komunikacyjna prywatnych przewoźników.

**Przyrodnicze czynniki spójności LGD „MDiG”** :

- gminy LGD spaja kompleks leśny, stanowiący podstawę spójności obszaru, a jednocześnie będący inspiracją zawiązania i nazewnictwa LGD „MDiG”. Kompleks posiada podobne, cechy środowiskowe na całym obszarze.

- na terenie obydwu gmin LGD występują obiekty cenne przyrodniczo

- cały obszar LGD charakteryzuje się czystym środowiskiem i korzystnym Agro klimatem, poza oddziaływaniem zakładów przemysłowych.

**Historyczne i kulturowe czynniki spójności LGD „MDiG”**

- historyczny dialekt małopolski obejmujący obydwie gminy LG

- tradycje rzemieślnicze, nawzajem się uzupełniające (kowalstwo, kamieniarstwo, bednarstwo itp.)

- na całości obszaru kultywowane są i szerzą się te same tradycje i zwyczaje kulturowe, tj. pielgrzymowanie, kolędowanie, dożynki, obyczaje wielkanocne i zwyczaje związane z pracą w rolnictwie i innych sektorach na obszarze.

# Rozdział IV. Analiza SWOT

Celem opracowania analizy SWOT było zestawienie diagnozy obszaru oraz opinii mieszkańców gmin objętych działaniem LGD „MDIG” dotyczących zasadniczych wątków, w tym najważniejszych do zrealizowania w perspektywie 2014-2020 celów, w kontekście rozwoju regionu. Poniższa analiza została przeprowadzona w oparciu o spotkania informacyjne i konsultacyjne z trenu gmin Sułkowice i Myślenice. Wyłoniony zespół z osób biorących udział w spotkaniach wraz z przedstawicielami Zarządu i pracownikami biura opracował docelową analizę SWOT dla całego obszaru LGD „MDiG”

**ANALIZA SWOT**

LOKALNA STRATEGIA ROZWOJU DLA OBSZARU LGD „MIĘDZY DALINEM I GOŚCIBIĄ” RLKS 2014–2020

|  |  |
| --- | --- |
| **S (Mocne strony)** | **W (Słabe strony)** |
| 1. lokalizacja – bliskość dużych miast: Krakowa, Zakopanego, Oświęcimia, Wadowic,
2. bliskość miejsc i tras pielgrzymkowych –Kalwaria Zebrzydowska, Myślenice, Siepraw, Wadowice, Łagiewniki, Szlak Papieski,
3. rozwinięta sieć drogowa o charakterze krajowym i międzynarodowym (drogi krajowe nr 7 i nr 52),
4. walory przyrodnicze i krajobrazowe – lasy, rzeki,
5. atrakcyjność turystyczna obszaru (Beskid Makowski, Beskid Niski, Pogórze Makowskie, Jezioro Dobczyckie, Zarabie),
6. atrakcyjna przestrzeń dla turystyki konnej, rowerowej, pieszej i narciarstwa biegowego,
7. cenne zabytki kultury i sztuki (kościoły, kapliczki, kuźnie, szlak figur przydrożnych),
8. istniejące strefy przemysłowe (gospodarcze),
9. aktualne plany zagospodarowania przestrzennego, nowe tereny mieszkaniowe, przemysłowe, inwestycyjne,
10. wysoki poziom edukacji i łatwy dostęp do oferty edukacyjnej w Krakowie,
11. wysoka absorbcja środków UE w poprzednim okresie programowania,
12. wysoki poziom przedsiębiorczości mieszkańców,
13. duża aktywność społeczna (rozwój kół, stowarzyszeń, organizacji pozarządowych, aktywność liderów lokalnych) i gospodarcza mieszkańców (duża liczba podmiotów gospodarczych w stosunku do liczby mieszkańców),
14. silnie zakorzenione tradycje ludowe – produkty lokalne, kultywowanie ginących zawodów,
15. łatwy dostęp do rynku zbytu dla produktów ekologicznych (Kraków),
16. działania na rzecz wykluczenia społecznego i aktywizacji osób objętych wsparciem przez OPS,
17. tradycje rzemieślnicze – kowalstwo na terenie gminy Sułkowice,
18. liczne zespoły regionalne, lokalne zwyczaje i obrzędy charakterystyczne dla terenu gminy,
19. kultywowanie tradycji ludowych, prężnie działające koła gospodyń
 | 1. niedostateczna ilość infrastruktury rekreacyjno-turystycznej (np. szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe, oznakowanie szlaków turystycznych, zagospodarowanie Jeziora Dobczyckiego, brak miejsc do plażowania,
2. niska jakość promocji turystycznej obszaru, słaby dostęp do informacji turystycznej,
3. niewystarczająca baza turystyczna i gastronomiczna,

zła jakość infrastruktury drogowej – brak chodników, poboczy, przystanków autobusowych, oświetlenia, właściwego oznakowanie dróg,1. słabo rozwinięta sieć transportu (komunikacji) publicznej,
2. brak uregulowań prawnych związanych z własnością dróg,
3. brak dobrych rozwiązań komunikacyjnych poprawiających bezpieczeństwo (drogi jednokierunkowe, zmiana organizacji ruchu, kładki/tunele),
4. niskie nakłady na regulację rzek, konieczność pozostawienia polderów,
5. zagrożenie powodziowe, brak regulacji cieków wodnych,
6. niska świadomość ekologiczna mieszkańców,
7. postępująca degradacja i erozja zabytków i kapliczek przydrożnych,
8. zły stan cmentarzy komunalnych,
9. brak ośrodków kultury na obszarach wiejskich i na przedmieściach miast; niedoposażenie istniejących obiektów,
10. niski poziom i/lub niedobór infrastruktury oświatowej i społecznej dla dzieci i młodzieży (żłobki, świetlice, place zabaw),
11. brak i niska jakość infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, w szczególności przy szkołach, brak możliwości zapewnienia kadry na tych obiektach,
12. brak zorganizowanych bezpłatnych zajęć dla dzieci i młodzieży,
13. brak świetlic wiejskich i zaplecza sportowego
14. brak infrastruktury społecznej dla osób starszych (dom pobytu dziennego dla seniora, kluby seniora),
15. brak odpowiedniej infrastruktury społecznej dla osób bezdomnych oraz uzależnionych od alkoholu (np. noclegownia, izba wytrzeźwień),
16. brak bezpłatnego dostępu do Internetu (darmowe hotspoty),
17. niski poziom cyfryzacji w administracji (usługi dla mieszkańców czy przedsiębiorców),
18. słabo rozwinięta działalność usługowa,
19. biurokracja i przepisy prawne utrudniające rozwój NGO’os,
20. niedostateczne dofinansowanie organizacji pozarządowych,
21. słabe wsparcie merytoryczno-finansowe dla osób prowadzących działalność gospodarczą (mikro przedsiębiorców),
22. słaba współpraca pomiędzy JST a sektorem gospodarczym,
23. brak współpracy pomiędzy przedsiębiorcami, szczególnie w branży turystycznej (około turystycznej),
24. słaby przepływ informacji pomiędzy członkami społeczności lokalnej,
25. niski poziom przedsiębiorczości u osób młodych, zwłaszcza absolwentów szkół, duży odsetek pozostających bez pracy),
26. małe zróżnicowanie kierunków działalności przedsiębiorców,
27. kurczący się rynek pracy, silna konkurencja ze strony dużych podmiotów gospodarczych (szczególnie w handlu),
28. brak miejsc pracy i bezrobocie strukturalne,
29. brak aktywizacji zawodowej osób powyżej 50 roku życia,
30. brak działań związanych z integracją międzypokoleniową/społeczną pomiędzy dziećmi/młodzieżą i osobami starszymi,
31. istniejące bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych,
32. brak monitoringu w centrach wsi – brak poczucia bezpieczeństwa,
33. brak schroniska dla zwierząt,
34. brak punktów skupu płodów rolnych,
35. mała liczba gospodarstw agroturystycznych,
36. upadające rolnictwo,
37. brak sklepów ze zdrową żywnością,
38. niska estetyka zabudowań – zabudowa rozproszona,
39. brak informacji o możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych,
40. mała ilość inwestycji – słabe wykorzystanie terenów pod inwestycje,
41. słaba oferta turystyczna i agroturystyczna i jej niewystarczająca promocja
42. brak obsługi turystów w prawdziwych gospodarstwach agroturystycznych
43. ograniczona dostępność do lekarzy – specjalistów,
44. brak dostępu dzieci do specjalistów takich jak logopeda, psycholog,
45. brak bezpłatnych dostępności do badań specjalistycznych
 |
| **O (Szanse)** | **T (Zagrożenia)** |
| 1. wykorzystanie środków zewnętrznych na rozwój obszaru LGD,
2. wykorzystanie położenia geograficznego, infrastruktury drogowej o znaczeniu krajowym i międzynarodowym (bliskość dużych miast i popularnych ośrodków) i istniejących walorów przyrodniczych oraz infrastruktury turystycznej/rekreacyjnej,
3. rozwój turystyki, w tym weekendowej, przy wykorzystaniu tradycji obszaru oraz lokalnych atrakcji turystycznych ( np. Zalew Dobczycki )
4. poprawa jakości infrastruktury sportowej i turystycznej,
5. poprawa stanu środowiska naturalnego – czyste powietrze, infrastruktura OZE i wodno-ściekowa,
6. migracja mieszkańców na obszar LGD,
7. wzrastająca atrakcyjność gmin pod kątem zamieszkania, zatrudnienia i prowadzenia działalności gospodarczej (strefy),
8. informatyzacja obszaru (poprawa dostępu do Internetu i zdolności jego wykorzystania,
9. rozwój sieci opieki nad dziećmi,
10. rozwój miejsc przeznaczonych na prowadzenie nieodpłatnych zajęć dla dzieci, warsztatów dla różnych grup wiekowych,
11. wzrost liczby ofert oświatowych (szkoły, placówki pozaszkolne, filie uczelni wyższych),
12. rozwój przedsiębiorczości wielokierunkowej (wielobranżowej), rozwój szkoleń zawodowych, programów staży i praktyk,
13. nawiązywanie współpracy pomiędzy przedsiębiorcami i osiągnięcie efektu synergii w działalności gospodarczej,
14. poprawa współpracy z instytucjami zewnętrznymi na rzecz rozwoju obszaru LGD (RZGW i Lasy Państwowe),
15. aktywizacja wspólnot lokalnych, mieszkańców i przedsiębiorców, lokalnych organizacji,
16. wzrost zapotrzebowania na produkty lokalne, ekologiczne,
17. rozwój wsparcia dla działalności podtrzymujących tradycje lokalne, w tym kreowanie produktu lokalnego,
18. wykorzystanie tradycji kowalskich w celu stworzenia wioski tematycznej,
19. wykorzystanie bogatych tradycji kowalskich poprzez organizację targów o zasięgu regionalnym,
20. festyny i zawody kowali jako atrakcje turystyczne,
21. występy i imprezy folklorystyczne jako oferta dla turystów,
22. możliwości rozwoju turystyki kulturowej obszarów wiejskich (turystyka wiejsko – kulturowa),
23. rozwój sprzedaży bezpośredniej, w tym zdrowej żywności i wyrobów regionalnych,
24. rozwój postaw ekologicznych – podnoszenie świadomości ekologicznej, inwestycji w OZE,
25. poprawa stanu zdrowia mieszkańców – rozwój usług medycznych (logopeda, fizjoterapia, stomatologia ),
26. edukacja – rozwijanie zainteresowań,
27. poprawa bezpieczeństwa na drogach
 | 1. wzrost natężenia ruchu samochodowego powodujący zmniejszenie bezpieczeństwa na drogach,
2. niedostateczna infrastruktura drogowa i techniczna oraz komunikacyjna (brak oświetlenia, chodników, dróg, niewystarczająca liczba połączeń transportu publicznego) oraz pogarszający się stan infrastruktury istniejącej,
3. niskie nakłady finansowe na drogi,
4. wzrost ilości turystów i przyjezdnych powodujący zwiększenie zanieczyszczenia środowiska naturalnego (śmieci, pojazdy mechaniczne pojawiające się w górach),
5. dewastacja środowiska naturalnego,
6. zmiany klimatyczne (np. susze, powodzie) wpływające na rolnictwo,
7. malejące nakłady finansowe na kulturę,
8. bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych i starszych,
9. rosnąca liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (osoby młode poniżej 30 roku życia i osoby starsze, brak ofert zagospodarowania wolnego czasu oraz opieki nad nim),
10. wykluczenie cyfrowe,
11. malejąca aktywność mieszkańców,
12. brak integracji ludności napływowej
13. starzenie się społeczeństwa,
14. wzrastający poziom bezrobocia,
15. brak nowych miejsc pracy,
16. migracja zarobkowa osób młodych (wyjazdy za granicę),
17. rosnące patologie społeczne (przemoc domowa, alkoholizm, narkomania),
18. niestabilny system prawny, podatkowy, rosnąca biurokracja,
19. zmniejszające się poczucie bezpieczeństwa,
20. skomplikowane procedury pozyskiwania środków
 |

# Rozdział V Cele i wskaźniki

Proces formułowania celów ogólnych, celów szczegółowych i przedsięwzięć dla potrzeb LSR opierał się o analizę SWOT oraz analizę diagnozy obszaru LSR. Dokumentami źródłowymi były dane statystyczne GUS, dane statystyczne, którymi dysponowały jednostki samorządu terytorialnego oraz ankiety złożone podczas procesu tworzenia i konsultowania LSR. W oparciu o powyższe dane wskazane zostały potencjalne kierunki interwencji w ramach lokalnej strategii rozwoju. Cele LSR zostały sformułowane z wykorzystaniem „metody problemowej". Poniżej zamieszczono matrycę powiązań obrazującą powiązania pomiędzy wykonaną diagnozą, czynnikami wywodzącymi się z analizy SWOT a celami i wskaźnikami zaplanowanymi do zrealizowania w ramach LSR.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zidentyfikowane problemy/ wyzwania społeczno-ekonomiczne | Cel ogólny | Cele szczegółowe | Planowane przedsięwzięcia | Produkty | Rezultaty | Oddziaływania | Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działń i osiągnięcie wskaźników |
| Słabe wsparcie merytoryczno-finansowe dla osób prowadzących działalność gospodarczą (mikro przedsiębiorców) | **Tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości, współpracy międzysektorowej i budowa różnorodności gospodarczej z wykorzystaniem potencjału obszaru i mieszkańców.**  | Wsparcie przedsiębiorców w tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy | Szkolenia, doradztwo i wsparcie finansowe dla prowadzących własną firmę i chcących rozpocząć działalność gospodarczą | liczba przeprowadzonych szkoleń, liczba usług doradczych | liczba osób objętych wsparciem w ramach przeprowadzonych szkoleń, usług doradczych | wzrost średniego dochodu gmin z obszaru LGD na 1 mieszkańca | Konkurencja ze strony sąsiednich obszarów |
| Wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach | liczba innowacyjnych produktów |
| Niewystarczająca ilość miejsc pracy |
| Niski poziom przedsiębiorczości u osób młodych, zwłaszcza absolwentów szkół, duży odsetek pozostających bez pracy | Podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców LGD | Aktywizacja społeczno-zawodowa osób młodych do 30 roku zycia i osób po 50 roku zycia | liczba przeprowadzonych szkoleń |
| Brak aktywizacji osób bezrobotnych i osób starszych | Szkolenia zawodowe dla osób pozostających bez pracy | liczba przeprowadzonych szkoleń | liczba osób które podniosły swoje kwalifikacje zawodowe w związku z osbytymi szkoleniami |
| Mała liczba gospodarstw agroturystycznych, słaba baza noclegowa | Wsparcie działań zmierzających do różnicowania działalności gospodarczej | Szkolenia i wsparcie dla osób zatrudnionych w rolnictwie, a zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą lub zbliżoną do rolnictwa | liczba przeprowadzonych szkoleń, liczba usług doradczych | Liczba osób objętych wsparciem w ramach różnicowania działalności gospodarczej |
| Mała różnorodność działalności gospodarczej | Szkolenia i wsparcie dla osób prowadzących działalność gospodarczą, a zamierzających zmienić branżę swojej działalności | liczba przeprowadzonych szkoleń |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zidentyfikowane problemy/ wyzwania społeczno-ekonomiczne | Cel ogólny | Cele szczegółowe | Planowane przedsięwzięcia | Produkty | Rezultaty | Oddziaływania | Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników |
| Brak odpowiedniej infrastruktury kulturowej | **Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców, oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji i sportu dla podnoszenia jakości życia mieszkańców** | Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej i edukacyjnej dla rozwoju życia społecznego mieszkańców | Tworzenie miejsc dla rozwoju zespołów kulturowych, regionalnych, kółek zainteresować | liczba stworzonych miejsc rozwoju zespołów kulturowych, regionalnych, kółek zainteresować | liczba osób korzystających z nowo wybudowanych i zmodernizowanych obiektów infrastruktury kulturalnej społecznej i edukacyjnej  | Wzrost dochodów gmin z obszaru LGD z tytułu dochodów z PIT | Kryzys gospodarczy |
| Doposażenie istniejących obiektów kulturalnych i edukacyjnych | liczba doposażonych obiektów kulturalnych i edukacyjnych  |
| Wykorzystanie istniejących obiektów oraz ich przebudowa na miejsca służące lokalnej społeczności i turystom  | liczba przebudowanych obiektów |
| Niski poziom i/lub niedobór infrastruktury oświatowej i społecznej dla dzieci i młodzieży | Budowa miejsc integracji, rekreacji, sportu i wypoczynku dla dzieci, młodzieży i dorosłych | liczba stworzonych miejsc integracji, rekreacji, sportu i wypoczynku dla dzieci, młodzieży i dorosłych |
| Budowa i wyposażenie świetlic | liczba wybudowanych świetlic |
| Organizacja czasu wolnego dla mieszkańców | liczba zorganizowanych imprez, zajęć edukacyjnych |
| Małe możliwości i słaby stan wiedzy organizacji pozarządowych | Wspieranie instytucji pozarządowych i grup zainteresowań | Wsparcie finansowe na działania dla lokalnych stowarzyszeń i organizacji | liczba działań mających na celu wsparcie finansowe na działania dla lokalnych stowarzyszeń i organizacji | liczba instytucji pozarządowych i grup zainteresowań objętych wsparciem |
| Szkolenia i doradztwo dla stowarzyszeń dla organizacji pozarządowych i grup nieformalnych | liczba przeprowadzonych szkoleń |
| Brak odpowiednich działań zmierzających do zachowania tradycji, zawodów | Zachowanie i promocja lokalnego dziedzictwa | Rozbudowa obiektów, odtworzenie obiektów z wieloletnimi tradycjami (np. tradycyjna piekarnia, kuźnia, plebania itp) | liczba rozbudowanych/odtworzonych obiektów | liczba obiektów objętych działaniamiliczba osób objętych działaniami promocyjnymi nt. zachowania lokalnego dziedzictwa |
| Ochrona i rewitalizacja zabytków ich remonty i konserwacja | liczba obiektów poddanych rewitalizacji, remontom i konserwacji |
| Promowanie, kultywowanie, odtwarzanie i wsparcie lokalnej tradycji i twórczości. | liczba działań mających na celu promowanie, kultywowanie, odtwarzanie i wsparcie lokalnej tradycji i twórczości. |
| Niewystarczająca infrastruktura społeczna dla osób starszych | Aktywizacja społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | Tworzenie miejsc integracji i odpoczynku dla osób starszych | liczba powstałych miejsc integracji i odpoczynku dla osób starszych | liczba osób objętych wsparciem w ramach aktywizacji społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym |
| Brak odpowiednich działań na rzecz osób bezdomnych oraz uzależnionych od alkoholu | Prowadzenie działań prewencyjnych i uspołeczniających | liczba działań prewencyjnych i uspołeczniających |
| Postępująca degradacja i erozja zabytków oraz kapliczek przydrożnych | Dbałość o stan środowiska naturalnego i promowanie postaw proekologicznych | Kampanie promujące działania proekologiczne i zdrowotne | liczba kampanii proekologicznych i zdrowotnych | liczba osób objętych działaniami z zakresu dbałości o środowisko naturalne i ekologii |
| Brak regulacji cieków wodnych, zagrożenie powodziowe |
| Niska świadomość ekologiczna mieszkańców | Zajęcia i konkursy ekologiczne dla dzieci i młodzieży | liczba przeprowadzonych zajęć i konkursów ekologicznych dla dzieci i młodzieży |
| Niewystarczająca infrastruktura sportowa i rekreacyjna | Poprawa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej, sportowej i promocja regionu | Budowa i doposażenie boisk i obiektów sportowych | liczba wybudowanych i doposażonych boisk i obiektów sportowych | liczba osób korzystających ze zmodernizowanej i nowo powstałej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej, sportowej oraz objętych działaniami promocyjnymi |
| Niedostateczna ilość infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i słaby dostęp do informacji turystycznej | Utworzenie ścieżek rowerowych, spacerowych i dydaktycznych | długość wybudowanych ścieżek rowerowych, spacerowych i dydaktycznych |
| Wytyczenie szlaków konnych, biegowych, narciarskich | liczba wytyczonych szlaków konnych, biegowych, narciarskich |
| Znakowanie szlaków turystycznych | liczba oznakowanych szlaków turystycznych |
| Budowa wież widokowych z zapleczem turystycznym | liczba nowo wybudowanych wież widokowych z zapleczem turystycznym |
| Budowa oraz rozbudowa bazy noclegowej i gastronomicznej, przystani turystycznych i miejsc służących turystom | liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów |
| Promowanie obszaru i jego walorów poprzez wydawanie opracowań, publikacji, internet, spotkania i imprezy promocyjne. | liczba opracowanych publikacji promocyjnych liczba spotkań promujących obszar i jego waloryliczba imprez promocyjnych |
| Brak poczucia bezpieczeństwa | Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców w tym osób niepełnosprawnych | Monitoring miejscowości i obiektów służących mieszkańcom | liczba obiektów/miejsc objętych monitoringiem | liczba osób odczuwających wzrost poziomu bezpieczeństwa, w tym osób niepełnosprawnych |
| Oznakowanie osiedli, dróg obiektów i miejsc służących społeczeństwu | liczba oznakowanych osiedli, dróg obiektów i miejsc służących społeczeństwu |
| Istniejące bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych | Budowa podjazdów, wjazdów i udogodnień dla osób niepełnosprawnych | liczba wybudowanych podjazdów, wjazdów oraz stworzonych udogodnień dla osób niepełnosprawnych  |
| Zły stan infrastruktury technicznej | Rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej i pieszej  | Modernizacja i rozbudowa sieci dróg, które umożliwiają połączenie obiektów użyteczności publicznej | liczba kilometrów zmodernizowanych i rozbudowanych dróg | Liczba osób korzystających z rozbudowanej i zmodernizowanej infrastruktury drogowej i pieszej  |
| Budowa chodników, ścieżek i ciągów komunikacyjnych  | długość wybudowanych chodników, ścieżek i ciągów komunikacyjnych |
| Budowa parkingów | liczba wybudowanych parkingów  |

Tabele poniżej prezentują cele ogólne LSR, przypisane im cele szczegółowe oraz przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem sposobu realizacji danego przedsięwzięcia oraz wskaźników na poziomie celów oraz przedsięwzięć ze wskazaniem ich wartości początkowych oraz docelowych wraz ze źródłem pomiaru.

Jak pokazuje tabela sformułowane dwa następujące cele ogólne

1. Tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości, współpracy międzysektorowej i budowa różnorodności gospodarczej z wykorzystaniem potencjału obszaru i mieszkańców
2. Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców, oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji i sportu dla podnoszenia jakości życia mieszkańców

W ramach realizacja celu ogólnego nr 1 zaplanowano realizację celów szczegółowych, które będą związane głównie ze wsparciem przedsiębiorców w tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy, na którego to brak (szczególnie w zakresie finansowo-merytorycznym) wielokrotnie zwracano uwagę zarówno podczas spotkań konsultacyjnych jak i w trakcie wypełniania ankiet. Zaplanowano więc szereg działań zarówno szkoleniowych i doradczych dla osób prowadzących własną firmę jak i tych, którzy taką działalność zamierzają dopiero rozpocząć, które dodatkowo mają wpłynąć na wzrost miejsc pracy. W ramach działań wskazano również na potrzebę wdrażania innowacji, która jak to zaznaczano niewątpliwie wpływa na poziom konkurencyjności przedsiębiorstw. Drugim ważnym aspektem w ramach celu będzie podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców LGD, w szczególności tych grup, które w strukturze bezrobotnych są najliczniejsze, tj. osoby młode do 30 roku życia a także osoby po 50 roku życia. Diagnoza obszaru wskazywała również na bardzo niską różnorodność prowadzonej działalności gospodarczej, przy jednoczesnej chęci do zmian wykazywanej przez przedstawicieli lokalnej społeczności. Wspominano również o konieczności poszerzenia oferty chociażby w zakresie zwiększenia bazy noclegowej czy liczby gospodarstw agroturystycznych, podyktowaną przez nowe wymagania stawiane przed lokalnym rynkiem. W odpowiedzi więc na te wyzwania zaplanowano działania zmierzające do zróżnicowania prowadzonej działalności gospodarczej, w szczególności dla osób zatrudnionych w rolnictwie, a zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą lub zbliżoną do rolnictwa oraz dla osób prowadzących działalność gospodarczą, a zamierzających zmienić lub poszerzyć branżę swojej działalności.

Diagnoza obszaru, spotkania z mieszkańcami wskazują na wysoki potencjał obszaru. Ciągle istnieją jednak obszary życia, w których zmiany są pożądane. Mieszkańcy często zwracają uwagę na problemy z infrastrukturą techniczną (w szczególności w zakresie dróg, chodników, parkingów) zarówno w kontekście modernizacji czy budowy jej elementów jak i zwiększenia poczucia bezpieczeństwa. Dużym problemem jak i wyzwaniem w obecnych czasach na terenie obszaru jest kwestia uzależnień, wynikająca przede wszystkim z braku działań prewencyjnych w tym zakresie jak i braku ofert spędzania czasu wolnego w szczególności dla dzieci i młodzieży. Jako przyczynę tych braków wskazywano również niewystarczającą ilość obiektów kulturalnych, infrastruktury oświatowej, słabo rozwiniętą infrastrukturę sportową, rekreacyjną i społeczną. Oprócz tego zwracano uwagę na niewykorzystanie potencjału turystycznego i walorów obszaru tj., na niedostateczną ilość infrastruktury rekreacyjno-turystycznej i słaby dostęp do informacji turystycznej jak również na ciągle zbyt małe zainteresowanie dziedzictwem charakterystycznym dla regionu. Istotnym z punktu widzenia mieszkańców są kwestie związane z ekologią, a także funkcjonowanie organizacji pozarządowych, które mają istotne znaczenia dla funkcjonowania obszaru, jednak często brakuje im wiedzy oraz zasobów do bardziej efektywnego realizacji swoich zadań statutowych

Na podstawie powyższych sformułowano szereg działań, mających na celu podniesienie jakości życia mieszkańców. Wśród celów szczegółowych w ramach celu ogólnego nr 2 znalazły się:

1. Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej i edukacyjnej dla rozwoju życia społecznego mieszkańców
2. Wspieranie instytucji pozarządowych i grup zainteresowań
3. Zachowanie i promocja lokalnego dziedzictwa
4. Aktywizacja społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym
5. Dbałość o stan środowiska naturalnego i promowanie postaw proekologicznych
6. Poprawa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej, sportowej i promocja regionu
7. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców w tym osób niepełnosprawnych
8. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej i pieszej

Działania zaplanowane w ramach powyższych celów w większości będą miały charakter inwestycyjny.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.0 | CEL OGÓLNY | Tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości, współpracy międzysektorowej i budowa różnorodności gospodarczej z wykorzystaniem potencjału obszaru i mieszkańców |
| 1.1 | Cele szczegółowe | Wsparcie przedsiębiorców w tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy |
| 1.2 | Podnoszenie kwalifikacji zawodowych mieszkańców LGD |
| 1.3 | Wsparcie działań zmierzających do różnicowania działalności gospodarczej |
|   | Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego | Jednostkamiary | stan początkowy …2016 Rok | plan 2020 Rok | Źródło danych / Sposób pomiaru |
| W1.0 |   | Wzrost średniego dochodu gmin z obszaru LGD na 1 mieszkańca | PLN |   |   | GUS/dane statystyczne |
|   | Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych | Jednostkamiary | stan początkowy 2016 Rok | plan 2020 Rok | Źródło danych / Sposób pomiaru |
| w1.1 |   | Liczba osób objętych wsparciem w ramach przeprowadzonych szkoleń, usług doradczych |  os | 0 | 84 | LGD/badania własne, listy obecności, certyfikaty, beneficjenci (sprawozdania) |
| w1.2 |   | Liczba osób które podniosły swoje kwalifikacje zawodowe w związku z odbytymi szkoleniami |  os | 0 | 44 | LGD/badania własne, listy obecności, certyfikaty, beneficjenci (sprawozdania) |
| w1.3 |   | Liczba osób objętych wsparciem w ramach różnicowania działalności gospodarczej | os | 0 | 19 | LGD/badania własne, listy obecności, certyfikaty, beneficjenci (sprawozdania) |
| Przedsięwzięcia | Grupy docelowe | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu |
| nazwa | jednostka miary | wartość | Źródło danych / Sposób pomiaru |
| początk2015 Rok | Końcowa2020 Rok |
| 1.1.1 | Szkolenia, doradztwo i wsparcie finansowe dla prowadzących własną firmę i chcących rozpocząć działalność gospodarczą | mieszkańcy, przedsiębiorcy | konkurs, aktywizacja | liczba przeprowadzonych szkoleń, liczba usług doradczych | szt | 0 | 8 | LGD/badania własne, listy obecności, certyfikaty, beneficjenci (sprawozdania) |
| 1.1.2 | Wdrażanie innowacji w przedsiębiorstwach | mieszkańcy, przedsiębiorcy | konkurs,  | liczba innowacyjnych produktów | szt | 0 | 4 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 1.2.1 | Aktywizacja społeczno-zawodowa osób młodych do 30 roku życia i osób po 50 roku życia | mieszkańcy, przedsiębiorcy | konkurs, aktywizacja | liczba przeprowadzonych szkoleń | szt | 0 | 4 | LGD/badania własne, listy obecności, certyfikaty, beneficjenci (sprawozdania) |
| 1.2.2 | Szkolenia zawodowe dla osób pozostających bez pracy | mieszkańcy, przedsiębiorcy | konkurs,  | liczba przeprowadzonych szkoleń | szt | 0 | 4 | LGD/badania własne, listy obecności, certyfikaty, beneficjenci (sprawozdania) |
| 1.3.1 | Szkolenia i wsparcie dla osób zatrudnionych w rolnictwie, a zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą lub zbliżoną do rolnictwa | mieszkańcy, przedsiębiorcy | konkurs,  | liczba przeprowadzonych szkoleń, liczba usług doradczych | szt | 0 | 3 | LGD/badania własne, listy obecności, certyfikaty, beneficjenci (sprawozdania) |
| 1.3.2 | Szkolenia i wsparcie dla osób prowadzących działalność gospodarczą, a zamierzających zmienić branżę swojej działalności | mieszkańcy, przedsiębiorcy | konkurs,  | liczba przeprowadzonych szkoleń | szt | 0 | 2 | LGD/badania własne, listy obecności, certyfikaty, beneficjenci (sprawozdania) |
| SUMA |   |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.0 | CEL OGÓLNY | Inwestowanie w sferę społeczną zapewniającą rozwój mieszkańców, oraz promocję obszaru z poszanowaniem tradycji, dziedzictwa kulturowego, ekologii, rekreacji i sportu dla podnoszenia jakości życia mieszkańców |
| 2.1 | Cele szczegółowe | Poprawa stanu infrastruktury kulturalnej, społecznej i edukacyjnej dla rozwoju życia społecznego mieszkańców |
| 2.2 | Wspieranie instytucji pozarządowych i grup zainteresowań |
| 2.3 | Zachowanie i promocja lokalnego dziedzictwa |
| 2.4 | Aktywizacja społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym |
| 2.5 | Dbałość o stan środowiska naturalnego i promowanie postaw proekologicznych |
| 2.6 | Poprawa infrastruktury rekreacyjno-turystycznej, sportowej i promocja regionu |
| 2.7 | Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców w tym osób niepełnosprawnych |
| 2.8 | Rozbudowa i modernizacja infrastruktury drogowej i pieszej  |
|   | Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego | Jednostkamiary | stan począt 2016r | plan 2020 rok | Źródło danych / Sposób pomiaru |
| W2.0 |   | Wzrost dochodów gmin z obszaru LGD z tytułu dochodów z PIT | PLN |   |   | GUS/dane statystyczne |
|   | Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych | Jednostkamiary | stan początek 2016r | plan 2020 rok | Źródło danych / Sposób pomiaru |
| w2.1 |   | Liczba osób korzystających z nowo wybudowanych i zmodernizowanych obiektów infrastruktury kulturalnej społecznej i edukacyjnej  | os | 0 | 1200 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| w2.2 |   | Liczba instytucji pozarządowych i grup zainteresowań objętych wsparciem | instytucje | 0 | 20 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| w2.3 |   | Liczba obiektów objętych działaniamiLiczba osób objętych działaniami promocyjnymi nt. zachowania lokalnego dziedzictwa | obiekty | 0 | 2 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| os | 0 | 1200 |
| w2.4 |   | Liczba osób objętych wsparciem w ramach aktywizacji społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | os | 0 | 80 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| w2.5 |   | Liczba osób objętych działaniami z zakresu dbałości o środowisko naturalne i ekologii | os | 0 | 900 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| w2.6 |   | Liczba osób korzystających ze zmodernizowanej i nowo powstałej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej, sportowej oraz objętych działaniami promocyjnymi | os | 0 | 12 000 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| w2.7 |   | Liczba osób odczuwających wzrost poziomu bezpieczeństwa, w tym osób niepełnosprawnych | os | 0 | 280 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| w2.8 |   | Liczba osób korzystających z rozbudowanej i zmodernizowanej infrastruktury drogowej i pieszej  | os | 0 | 800 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| Przedsięwzięcia | Grupy docelowe | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu |
| nazwa | jednostka miary | wartość | Źródło danych / Sposób pomiaru |
| Począt2016rok | Końc. 2020Rok |
| 2.1.1 | Tworzenie miejsc dla rozwoju zespołów kulturowych, regionalnych, kółek zainteresować | mieszkańcy w tym grupy zainteresowań | konkursy, pr. Grantowe, operacja własna | liczba stworzonych miejsc rozwoju zespołów kulturowych, regionalnych, kółek zainteresować | Szt | 0 | 8 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.1.2 | Doposażenie istniejących obiektów kulturalnych i edukacyjnych | mieszkańcy, turyści i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna | liczba doposażonych obiektów kulturalnych i edukacyjnych  | Szt | 0 | 4 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.1.3 | Wykorzystanie istniejących obiektów oraz ich przebudowa na miejsca służące lokalnej społeczności i turystom  | mieszkańcy, turyści i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna | liczba przebudowanych obiektów | Szt | 0 | 1 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.1.4 | Budowa miejsc integracji, rekreacji, sportu i wypoczynku dla dzieci, młodzieży i dorosłych | mieszkańcy, turyści i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna | liczba stworzonych miejsc integracji, rekreacji, sportu i wypoczynku dla dzieci, młodzieży i dorosłych | Szt | 0 | 5 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.1.5 | Budowa lub przebudowa i wyposażenie świetlic | mieszkańcy, turyści i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna | liczba zrealizowanych obiektów świetlicowych | Szt | 0 | 1 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.1.6 | Organizacja czasu wolnego dla mieszkańców | mieszkańcy, turyści i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna, projekty współpracy, aktywizacja | liczba zorganizowanych imprez, zajęć edukacyjnych | Wydarzenie | 0 | 12 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.2.1 | Wsparcie finansowe na działania dla lokalnych stowarzyszeń i organizacji | Stowarzyszenia, mieszkańcy i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna,  | liczba działań mających na celu wsparcie finansowe na działania dla lokalnych stowarzyszeń i organizacji | Działania | 0 | 12 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.2.2 | Szkolenia i doradztwo dla stowarzyszeń dla organizacji pozarządowych i grup nieformalnych | Stowarzyszenia, mieszkańcy i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna, aktywizacja | liczba przeprowadzonych szkoleń | Szkolenie | 0 | 4 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.3.1 | Rozbudowa obiektów, odtworzenie obiektów z wieloletnimi tradycjami (np. tradycyjna piekarnia, kuźnia, plebania itp.) | Stowarzyszenia, mieszkańcy i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna,  | liczba rozbudowanych/odtworzonych obiektów | Szt | 0 | 1 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.3.2 | Ochrona i rewitalizacja zabytków ich remonty i konserwacja | Stowarzyszenia, mieszkańcy, turyści  | konkurs, pr grantowe, operacja własna,  | liczba obiektów poddanych rewitalizacji, remontom i konserwacji | Szt | 0 | 6 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.3.3 | Promowanie, kultywowanie, odtwarzanie i wsparcie lokalnej tradycji i twórczości. |  mieszkańcy, turyści i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna, projekty współpracy i aktywizacja | liczba działań mających na celu promowanie, kultywowanie, odtwarzanie i wsparcie lokalnej tradycji i twórczości. | Działania | 0 | 12 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.4.1 | Tworzenie miejsc integracji i odpoczynku dla osób starszych i niepełnosprawnych |  osoby starsze powyżej 50 roku życia | konkurs, pr grantowe, operacja własna | liczba powstałych miejsc integracji i odpoczynku  | Szt | 0 | 2 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.5.1 | Działania promujące ekologie i zdrowie | mieszkańcy, turyści i grupy zainteresowań | konkurs, pr grantowe, operacja własna, aktywizacja | liczba kampanii proekologicznych i zdrowotnych | Działania | 0 | 3 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.5.2 | Zajęcia i konkursy ekologiczne dla dzieci i młodzieży | mieszkańcy, dzieci, młodzież | aktywizacja, grantowe, operacja własna | liczba przeprowadzony ch zajęć i konkursów ekologicznych dla dzieci i młodzieży | Szt | 0 | 2 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.6.1 | Budowa i doposażenie boisk i obiektów sportowych | mieszkańcy, turyści | konkurs,  | liczba wybudowanych i doposażonych boisk i obiektów sportowych | Szt | 0 | 4 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.6.2 | Utworzenie ścieżek rowerowych, spacerowych i dydaktycznych | mieszkańcy, turyści | konkurs, grantowe |  ilość wybudowanych ścieżek rowerowych, spacerowych i dydaktycznych | Szt | 0 | 4 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.6.3 | Wytyczenie szlaków konnych, biegowych, narciarskich | mieszkańcy, turyści | konkurs, grantowe | liczba wytyczonych Szlaków konnych, biegowych, narciarskich | Szt | 0 | 3 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.6.4 | Znakowanie szlaków turystycznych | mieszkańcy, turyści | konkurs, grantowe, projekt współpracy | liczba oznakowanych szlaków turystycznych | Szt | 0 | 2 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.6.5 | Budowa wież widokowych z zapleczem turystycznym | mieszkańcy, turyści | konkurs | liczba nowo wybudowanych wież widokowych z zapleczem turystycznym | Szt | 0 | 1 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.6.6 | Budowa lub rozbudowa bazy noclegowej i gastronomicznej, przystani turystycznych i miejsc służących turystom | turyści | konkurs, grantowe | liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów | Szt | 0 | 1 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.6.7 | Promowanie obszaru i jego walorów poprzez wydawanie opracowań, publikacji, internet, spotkania i imprezy promocyjne. |  mieszkańcy, turyści i grupy zainteresowań | konkurs, projekty grantowe, aktywizacja, projekt współpracy | liczba opracowanych publikacji promocyjnych liczba spotkań promujących obszar i jego waloryliczba imprez promocyjnych | Szt | 0 | 5 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.7.1 | Monitoring miejscowości i obiektów służących mieszkańcom | mieszkańcy, turyści | konkurs,  | liczba obiektów/miejsc objętych monitoringiem | Szt | 0 | 2 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.7.2 | Oznakowanie w miejscowościach służące społeczeństwu | mieszkańcy, turyści | konkurs, projekty grantowe | liczba oznakowanych osiedli, dróg obiektów i miejsc służących społeczeństwu | Szt | 0 | 15 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.8.2 | Budowa chodników, ścieżek i ciągów komunikacyjnych  | mieszkańcy, turyści | konkurs, | ilość wybudowanych chodników, ścieżek i ciągów komunikacyjnych | Szt | 0 | 1 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |
| 2.8.3 | Budowa parkingów | mieszkańcy, turyści | konkurs,  | liczba wybudowanych parkingów  | Szt | 0 | 1 | LGD/badania własne, beneficjenci (sprawozdania) |

Tak sformułowane cele Lokalnej Strategii Rozwoju są zgodne z celami Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 tj.: poprawą konkurencyjności rolnictwa, zrównoważonym zarządzaniem zasobami naturalnymi i działaniami w dziedzinie klimatu oraz zrównoważonym rozwojem terytorialnym obszarów wiejskich. Cele LSR są także zgodne z celami przekrojowymi, które realizuje PROW 2014-2020, a więc innowacyjnością, ochroną środowiska oraz działań z zakresu zachowań proekologicznych i OZE. Realizacja LSR pozwoli także na realizację celu szczegółowy 6B „Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich” w ramach priorytetu 6 „Wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich”. Cele określone w Lokalnej Strategii Rozwoju będą w całości finansowane ze środków EFRROW w ramach PROW 2014-2020.

 Działania realizowane w ramach LSR będą skierowane do wszystkich grup docelowych wskazanych w dokumencie. Większość zaplanowanych działań będzie realizowana w formie konkursów co oznacza, że projekty będą realizowane indywidualnie przez beneficjentów innych niż LGD. . Pomiar postępów realizacji LSR odbywać się będzie na podstawie danych statystycznych, dokumentacji oraz badań własnych LGD; jak również dokumentacji oraz sprawozdań beneficjentów

# Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru

## Ogólna charakterystyka przyjętych rozwiązań formalno-instytucjonalnych

W celu stworzenia sprawnego i czytelnego dla potencjalnych beneficjentów systemu przyznawania wsparcia z budżetu będącego w dyspozycji LGD, opracowano następujący zestaw procedur:

* Procedura wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD zawierająca m.in.:

- sposób organizacji naborów,

- sposób przyjmowania wniosków o dofinansowanie operacji,

- zasady oceny zgodności operacji z LSR i zakresem tematycznym oraz wyboru do finansowania,

- zasady ustalania kwoty wsparcia,

- opis sposobu informowania o wynikach oceny,

- regulacje zapewniające stosowanie tych samych kryteriów wyboru w trakcie trwania naboru,

- Kryteria Wyboru Operacji wraz z zasadami oceniania,

- zasady wniesienia i rozpatrywania protestu,

* Procedura wyboru Projektów Grantowych zawierająca regulacje takie jak w/w oraz dodatkowo:

- prawo wniesienia odwołania od decyzji Rady,

- zasady wykonania zadań przez grantobiorców,

- zasady rozliczania realizacji zadań przez grantobiorców,

- zasady sprawozdawczości z realizacji zadań przez grantobiorców,

- zasady monitoringu i kontroli PG;

* Procedura zmiany kryteriów wyboru operacji,
* Procedura wyłączenia członka Rady z udziału w wyborze operacji w razie zaistnienia okoliczności podważających bezstronność w procesie oceny,

Rada dokonuje oceny zgodności operacji z LSR w oparciu o ustaloną procedurę oraz z zastosowaniem kryteriów wyboru operacji, określających priorytety LGD wynikające z przeprowadzonej diagnozy oraz analizy SWOT obszaru.

Procedura przeprowadzania głosowania zawarta jest w regulaminie Rady.

Wymienione powyżej propozycje procedur były przygotowane przez członków Rady, a następnie konsultowane na Walnym Zebraniu Członków, a po ich akceptacji upubliczniane na stronie internetowej LGD.

## Ustanawianie i zmiana kryteriów wyboru

Kryteria Wyboru Operacji oraz Kryteria Wyborów Grantów zostały ustanowienie podczas spotkania grupy roboczej. Następnie zostały poddane dyskusji na Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia LGD „MDiG” oraz przedłożone do konsultacji społecznych.

Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia LGD MDIG ma prawo do zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji. Zasady zmiany kryteriów wyboru zostały zawarte w procedurze i stanowią odrębny załącznik do wniosku o wybór LSR ???

## Innowacyjność w kryteriach wyboru

Kryteria wyboru operacji zarówno grantowych jak i pozostałych uwzględniają m.in. ocenę wniosku pod kątem jego innowacyjności. W celu doprecyzowania tego aspektu oceny zdefiniowano pojęcie innowacyjności, które oznacza wprowadzanie nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi), nowego procesu, nowej metody organizacji lub nowej metody promocji na poziomie co najmniej gminy. Innowacyjność to także nietypowe, niestandardowe wykorzystanie czy promocja lokalnych zasobów (przyrodniczych, kulturowych, w tym związanych z lokalnym dziedzictwem kulinarnym, tradycjami rzemieślniczymi, lokalnymi opowieściami i legendami, wydarzeniami historycznymi bądź wybitnymi postaciami związanymi z danym obszarem poprzez miejsce urodzenia czy pobytu) na poziomie co najmniej gminy.

Zaproponowana punktacja to:

Działanie nie posiada innowacyjnego charakteru – 0 pkt

Działania posiada charakter innowacyjny – 1 pkt

Każdy z członków Rady będzie posiadał obowiązek określenia, czy oceniany przez niego wniosek posiada charakter innowacyjny czy też nie przyznając na karcie ocen odpowiednio 0 lub 1 punkt, czyni to poprzez stwierdzenie czy dana operacja jest zgodna z przyjętą w LSR definicją.

## Realizacja projektów grantowych, operacji własnych oraz projektów współpracy

LGD planuje realizację 4 Projektów Grantowych o wartości 300 000 tysięcy każdy, oraz realizacje operacji własnych.

Celem głównym Projektów Grantowych ma być wzrost kapitału społecznego na obszarze LGD. Natomiast cele szczegółowe to:

a) Rozwój kulturalny i turystyczny regionu,

b) Zwiększenie zaangażowania i współpracy mieszkańców.

Zakres realizacji Projektów Grantowych obejmuje:

a) Działania wzmacniające aktywność lokalnej społeczności,

 b) Zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu,

c) Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych,

d) Podniesienie poziomu wiedzy z zakresu możliwości aplikowania o środki na Projekty Grantowe,

 e) Rozwój ofert turystycznych w regionie.

.

Operacje realizowane w ramach Projektów Grantowych mieszczą się w granicach: - 5.000 - 50.000 zł. Uprawnionymi do ubiegania się o wsparcie w ramach projektów grantowych są organizacje pozarządowe nie prowadzące działalności gospodarczej oraz grupy nieformalne. Poziom dofinansowania dla projektów grantowych wynosi 100%, jednak w Kryteriach Wyboru Grantów przewidziano punkt dla beneficjenta, który założy wniesienie wkładu finansowego, jego wysokość zależy jednak od woli wnioskodawcy. Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu i rezultatu realizacji PG przedstawia szczegółowo Plan działania stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu

## Wysokość wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej

Wysokość wsparcia przyznawanego na rozpoczynanie działalności gospodarczej, ustalono na poziomie maksymalnej, dozwolonej kwoty 100 000 zł dla mieszkańców obszaru LGD. Osoby z poza obszaru mogą otrzymać maksymalnie 50 000 zł, otwierając działalność na terenie LGD i zatrudniając osobę z terenu LGD. Na podstawie analizy SWOT rada LGD będzie premiować projekty angażujące, skierowane do grup de faworyzowanych. Kwota przyznawana na rozpoczęcie działalności gospodarczej będzie kwota stałą, a opracowany przez wnioskodawcę biznesplan będzie musiał być uzasadniony ekonomicznie.

# Rozdział VII Plan działania

Przyjęty Plan działania ściśle powiązany jest z logiką realizacji LSR opisaną przez założone w LSR cele i wskaźniki oraz z zaprojektowanym budżetem.

Harmonogram opracowano z zachowaniem zasady minimalizacji zagrożeń mających potencjalny wpływ na jego wykonalność. Przyjęte wskaźniki opierają się o krytyczną analizę możliwości finansowych i instytucjonalnych potencjalnych beneficjentów, czas trwania realizacji zaplanowanych przedsięwzięć, przewidują możliwe do osiągnięcia przepływy finansowe, biorą pod uwagę stan wdrożenia poszczególnych instrumentów finansowych – PROW 2014-2020 oraz RPO WSL 2014-2020 a także czas trwania procedur przewidzianych w tych dokumentach.

Każdemu celowi ogólnemu odpowiada odrębna tabela. W niej przedstawiany jest harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji każdego typu przedsięwzięć przypisanego poszczególnym celom szczegółowym. W ramach tego harmonogramu określone zostały planowane poziomy osiągania poszczególnych wskaźników produktu w przedziałach czasowych oraz planowane wydatkowanie kwot przypadających na poszczególne typy przedsięwzięć.

# Rozdział VIII. Budżet LSR

## Ogólna charakterystyka budżetu

Realizacja Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność LGD „MDiG” na lata 2016-2022, opierać się będzie o środki PROW na lata 2014-2020. Poniżej znajduje się zestawienie, prezentujące przyporządkowanie zakresu wsparcia do budżetu PROW.

|  |
| --- |
| **BUDŻET LSR** |
| **Zakres wsparcia** | **Wsparcie finansowe PROW (PLN)** |
| **Realizacja LSR** (art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013)  | 7 000 000,00 |
| **Współpraca** (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013)  | 140 000,00 |
| **Koszty bieżące** (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013)  | 1320 000,00 |
| **Aktywizacja** (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013)  | 330 000,00 |
| **Razem** | 1. 790 000,00
 |

Środki wydatkowane na realizację strategii pochodzić będą głownie z 3 źródeł, w tym: Budżet EFRROW, Budżet państwa, Wkład własny. Poniższa tabela prezentuje montaż finansowy, dla LSR LGD„MDiG”, uwzględniający powyższe 3 źródła finansowania, uwzględniające podział na beneficjentów innych niż jednostki sektora finansów publicznych oraz beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych

|  |
| --- |
| **PLAN FINANSOWY W ZAKRESIE PODDZIAŁANIA 19.2 PROW 2014-2020** |
|  | **Wkład EFRROW (PLN)** | **Budżet państwa (PLN)** | **Wkład własny będący wkładem krajowych środków publicznych (PLN)** | **RAZEM (PLN)** |
| **Beneficjenci inni niż jednostki sektora finansów publicznych** | **3 181 500,00** | **1 818 500,00** |  | **5 000 000,00** |
| **Beneficjenci będący jednostkami sektora finansów publicznych** | **636 300,00** |  | **363 700,00** | **2 000 000,00** |
| **RAZEM (PLN)** |  |  |  | **7 000 000,00** |

## Opis powiązań budżetu z celami LSR

W załączniku nr ... zaprezentowano powiązania budżetu z poszczególnymi celami LSR i przedsięwzięciami, które mają przyczynić się do zrealizowania wizji, określonej w partycypacyjnym procesie tworzenia założeń strategii.

# Rozdział IX. Plan komunikacji

**Działania komunikacyjne oraz odpowiadające im środki przekazu uwzględniające różnorodne rozwiązania komunikacyjne,**

Działania komunikacyjne składać się będą z dwóch typów działań realizowanych równolegle polegających na:

* informowaniu ogółu społeczeństwa, potencjalnych Beneficjentów i uczestników projektów o możliwości jakie wnosi EFRROW,
* promowaniu Funduszy Europejskich w tym EFRROW jako marki wśród mieszkańców LGD, ze szczególnym uwzględnieniem promocji dotychczasowych efektów realizowanych inwestycji, w tym źródle ich dofinansowania.

Działania te prowadzone będą wśród wszystkich grup docelowych określonych w PROW 2014-2020 z terenu LGD poprzez:

Prowadzenie kampanii informacyjnej – kampania informacyjna będzie prowadzona od momentu ogłoszenia naboru do jego zakończenia. Głównym jej celem będzie poinformowanie o terminie i miejscu składania wniosków, form wsparcia, zakresu tematycznego operacji; warunków udzielanego wsparcia, kryteriów wyboru operacji wraz ze wskazaniem minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji; o wymaganych dokumentach, potwierdzających spełnienie warunków udzielenia wsparcia oraz kryteriów wyboru operacji; o wysokości limitu środków w ramach ogłaszanego naboru; o miejscu udostępnienia Strategii Lokalnej Kierowanej przez Społeczność, formularza wniosku o udzielenie wsparcia, formularza wniosku o płatność oraz formularza umowy o udzielenie wsparcia; miejscu udostępnienia procedury oceny wniosku, możliwościach uczestnictwa w cyklu szkoleniowym. Zakrojona na tak szeroką skalę kampania informacyjna pozwoli dotrzeć do wszystkich docelowych grup, którzy są jednocześnie potencjalnymi beneficjentami. Poza tym przekazywanie informacji do Powiatowych Urzędów Pracy oraz współpraca z nimi w tym zakresie pozwoli dotrzeć do grup de faworyzowanych pod kątem dostępu do rynku pracy. To zadanie realizuje 1. Cel szczegółowy. Do tego celu zostaną wykorzystane następujące narzędzia:

* Prowadzenie i aktualizowanie strony internetowej [www.dalin-goscibia.pl](http://www.dalin-goscibia.pl)
* Prowadzenie bieżącej informacji w biurze LGD (telefoniczna, mailowo, osobiście);
* Przesyłanie informacji do Powiatowych Urzędów Pracy z prośbą o zamieszczenie informacji na ich stronie internetowej i tablicy ogłoszeń;
* Przesyłanie informacji do Urzędów Gmin wchodzących w skład LSR z prośbą o zamieszczenie informacji na ich stronie internetowej i tablicy ogłoszeń;
* Przesyłanie informacji do osób znajdujących się w bazie kontaktów LGD;
* Bezpośrednie spotkania - organizacja otwartych i corocznych spotkań organizowanych na terenie każdej z gmin objętej Strategią pozwoli bezpośrednio dotrzeć do mieszkańców, zwłaszcza do tych, którzy z różnych przyczyn nie mogą dotrzeć do biura LGD bądź mają utrudniony dostęp do Internetu i portali społecznościowych oraz do reszty grup docelowych. Będzie to też okazja do spotkania z osobami, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz grupami de faworyzowanymi pod kątem dostępu do rynku pracy, w większości przypadków nie będą one zainteresowane uzyskaniem wsparcia, ale będą chciały wiedzieć jakie operacje są do nich kierowane i jak to wpłynie na poprawę ich życia. To działanie realizuje 2. Cel szczegółowy. Do tego celu posłużą takie narzędzia jak:
* organizacja otwartych i corocznych spotkań;
* Organizacja cyklu szkoleniowego – Dla podmiotów zajmujących się działalnością gospodarczą bądź chcących ją założyć cykl szkoleniowy będzie prowadzony przez zewnętrznych ekspertów. Dla osób zainteresowanych składaniem wniosków w ramach Projektów Grantowych oraz dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego zainteresowanych złożeniem wniosku w ramach operacji na rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej i kulturalnej, szkolenia i doradztwo będą prowadzone przez pracowników biura LGD odpowiedzialnych za te zadania. Po zakończonym cyklu szkoleniowym uczestniczy zostaną poproszeni o wypełnienie anonimowej ankiety monitorującej, która będzie oceniała poziom zadowolenia i jakość przeprowadzonych szkoleń i udzielonego doradztwa. Ponadto będzie można wnieść na niej indywidualne uwagi, co na bieżąco pozwoli nadzorować przebieg cyklu szkoleniowego i będzie stanowiła jednocześnie przesłanki do wprowadzenia ewentualnych korekt. Narzędzie to będzie po raz pierwszy wykorzystywane przez LGD w jej bieżącej pracy, z jednej strony zapewni stałą jakość oferowanych usług szkoleniowo-doradczych, z drugiej zaś będzie podstawą do oceny pracownika biura LGD odpowiedzialnego za te kwestie. Narzędzie to nie było wcześniej stosowane przez LGD, a jego wprowadzenie pozwoli części osób z grupy docelowej na posiadanie realnego wpływu na proces przygotowania ich o aplikowanie o środki unijne. To działanie realizuje 1. Cel szczegółowy. Do tego celu posłużą następujące narzędzia:
* Szkolenie,
* Indywidualne doradztwo,
* Ankieta monitorująca.
* Badanie poziomu satysfakcji – narzędzie będzie wykorzystane do badania dotychczasowej działalności LGD i realizacji LSR. Uzyskane w ten sposób informacje zostaną wykorzystane np. do aktualizacji LSR, Kryteriów Wyboru, procedur czy też zmiany sposobu funkcjonowania poszczególnych organów LGD czy biura. Ankieta będzie rozpowszechniana podczas bezpośrednich spotkań oraz zostanie zamieszczona na stronie internetowej LGD z możliwością złożenia ewentualnych uwag w dowolnym momencie. Uwagi otrzymane za pomocą ankiet będą przedstawiane na najbliższym Walnym Zgromadzeniu Członków Stowarzyszenia i poddawane głosowaniu. To działanie realizuje 3 cel szczegółowy. Do tego celu zostanie wykorzystane następujące narzędzie:
* Ankieta monitorująca

Każde z wymienionych działań komunikacyjnych realizuje poszczególne cele szczegółowe i tym samym wykorzystanie wszystkich wymienionych elementów przyczyni się do osiągnięcia celu ogólnego. Mieszkańcy zostaną poinformowani o możliwościach jakie daje Lokalna Grupa Działania, w tym EFRROW wdrażany poprzez Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020. Dodatkowo zwiększy się poziom wiedzy i świadomości mieszkańców o możliwościach jakie zostały im stworzone. W konsekwencji zwiększy się pozytywny wizerunek LGD, jej rozpoznawalność oraz efekty końcowe docenione przez mieszkańców.

W procesie komunikacji wyróżnić należy podstawowe grupy odbiorców:

mieszkańcy, osoby fizyczne, osoby prawne, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy, jednostki samorządu terytorialnego, grupy de faworyzowane pod kątem dostępu do rynku pracy, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym tj. osoby w wieku poprodukcyjnym.

Opis działań aktywizujących dla poszczególnych grup odbiorców został zawarty w *Rozdziale III. Diagnoza - opis obszaru i ludności punkt 1. Określenie grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR.*

W wyniku realizacji poszczególnych działań komunikacyjnych nastąpi:

1. Wzrost wiedzy grup docelowych opisanych w LSR na temat możliwości uzyskania wsparcia oraz zakresu pomocy w przygotowaniu, realizacji oraz rozliczaniu projektów dofinansowanych w ramach LSR;
2. Wzrost świadomości i wiedzy grup docelowych opisanych w LSR na temat korzyści płynących z uzyskanego wsparcia w ramach środków unijnych;
3. Wzrost rozpoznawalności LGD jako podmiotu mającego realny wpływ na kształt i kierunek rozwoju społecznego regionu;

# Rozdział X. Zintegrowanie

## Zgodność i komplementarność z innymi dokumentami planistycznymi/strategicznymi

W ramach procesu tworzenia Lokalnej Strategii Rozwoju zbadano jej spójność z regionalnymi strategiami a mianowicie:

* Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego 2020;
* Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa małopolskiego 2014-2020;
* Strategią Rozwoju Kraju 2020.
* Strategia Rozwoju Gminy Sułkowice na lata 2008 – 2020
* Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Myślenice na lata 2012-2020
* Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Myślenickiego na lata 2014-2020

## Integracja różnych sektorów, partnerów, zasobów, branż działalności gospodarczej

Projekty w całej strategii, w ramach poszczególnych przedsięwzięć realizowane będą przez podmioty z różnych sektorów społeczno-gospodarczych.

# Rozdział XI. Monitoring i ewaluacja LSR

Monitoring to proces systematycznego zbierania i analizowania ilościowych i jakościowych informacji na temat wdrażanej Lokalnej Strategii Rozwoju w aspekcie finansowym i rzeczowym. Pozwala on na określenie, czy LSR jest wdrażana prawidłowo, a jej realizacja przebiega zgodnie z założeniami i czy sposób funkcjonowania stowarzyszenia przebiega w sposób gwarantujący wypełnienie wszystkich nałożonych na nie zadań. Monitorowanie służy dostarczeniu informacji, na podstawie których Zarząd, Rada i członkowie LGD mogą systematycznie dowiadywać się o występowaniu rozbieżności w realizacji planów i osiąganiu celów. Dzięki temu LGD dba o swoją stabilną sytuację finansową i podejmuje działania interwencyjne w przypadku rozbieżności lub niepowodzeń w realizacji LSR. Aspekty działań LGD podlegające monitorowaniu znajdują się w załączniku nr 2.

* + 1. **Monitoring – sposoby gromadzenia danych:**
* analiza dokumentów merytorycznych i finansowych dostępnych w biurze;
* analiza sprawozdań z ankietyzacji beneficjentów realizujących operacje;
* analiza sprawozdań z ankietyzacji mieszkańców;
* gromadzenie danych do wskaźników produktu, rezultatu, oddziaływania oraz danych z GUS;
* dokumentacja dotycząca posiedzeń Rady i wyboru operacji;
* gromadzenie danych dotyczących wydatkowanie środków na koszty bieżące i aktywizację, projekty współpracy oraz wdrażanie LSR uzyskanych od podmiotów wdrażających;
	+ 1. **Sposoby zbierania i dokumentowania danych:**
* Listy obecności;
* Badania ewaluacyjne;
* Ankiety monitorujące;
* Wywiady indywidualne;
* Oświadczenia Beneficjentów;
* Sprawozdania;
* Wnioski na operacje;
* Wnioski o płatność.

Organem odpowiedzialnym za prowadzenie monitoringu jest Zarząd LGD i Biuro LGD. Zarząd może zlecić wykonanie niektórych zadań ekspertom zewnętrznym. Za gromadzenie danych odpowiada biuro LGD.

1. **Ewaluacja**

W ramach ewaluacji dokonuje się oceny odpowiedzialności, skuteczności, efektywności i oddziaływania projektu w stosunku do założeń.

Organem odpowiedzialnym za prowadzenie ewaluacji będzie Zarząd. Zarząd może zlecić wykonanie niektórych zadań ekspertom zewnętrznym. Za gromadzenie danych do ewaluacji odpowiada biuro LGD. Zarząd sporządzi przed każdym Walnym Zebraniem Członków, sprawozdanie za miniony rok, które powinno zawierać:

* wykaz zrealizowanych operacji z wdrażania LSR oraz działań dotyczących kosztów bieżących i aktywizacji oraz projektów współpracy wraz z informacją o efektach i finansach,
* opis uzyskanych efektów w porównaniu z założeniami,
* analizę dotyczącą wpływu przedsięwzięć na osiąganie celów LSR,
* wnioski w formie uwag i rekomendacji otrzymanych w wyniku zebranych ankiet monitorujących w ramach realizacji Planu Komunikacyjnego,
* wnioski Rady dotyczące uwag na temat Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Sprawozdanie będzie podawane do wiadomości publicznej zgodnie z zasadą jawności. Informacje uzyskane w trakcie monitoringu i ewaluacji będą służyły aktualizacji LSR, Kryteriów Wyboru Operacji, procedur oraz sposobu funkcjonowania poszczególnych organów LGD czy biura.

# Rozdział XII. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

Zgodnie z informacją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Lokalna Strategia Rozwoju jest dokumentem, który nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcia wskazywane w LSR są jedynie wstępnymi koncepcjami, których skonkretyzowanie nastąpi dopiero poprzez wybór projektów do realizacji. Możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć realizowanych w wyniku wdrożenia Strategii będzie rozpatrywane podczas procedowania możliwości finansowania poszczególnych inwestycji. W przypadku zamierzeń, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko zostanie przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Analizy, w ramach powyższej procedury, stanowić będą podstawę do podjęcia decyzji o dopuszczalności realizacji, a w szczególności zakresie danej inwestycji. Nadmienić warto dodatkowo, że analiza zapisów Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „MDiG” – problemów, celów a przede wszystkim przedsięwzięć (w ich ogólnym zarysie) w kontekście charakteru przewidzianych tam działań, rodzaju i skali ich oddziaływania na cechy obszaru na którym LSR będzie realizowana - przede wszystkim formy ochrony przyrody, prowadzi do wniosku, że realizacja tych zapisów nie wpłynie znacząco na środowisko. Wpływ na środowisko będzie związany jedynie z etapem realizacji przedsięwzięć, w ramach których przewidziano prace budowlane i tylko ściśle w okresie prowadzenia tych prac (budowlanych i instalacyjnych). W ich ramach mogą wystąpić mało uciążliwe oddziaływania na powierzchnię ziemi, faunę i florę, jakość powietrza atmosferycznego, klimat akustyczny i wibracje, na ludzi i ich zdrowie oraz na krajobraz, dobra materialne i zabytki. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i całkowicie przemijający.
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